

2022

STÄMMA

STÄMMA 2022

I det här dokumentet har vi samlat följande handlingar till stämman:

- Förslag till dagordning
- Styrelsens propositioner till stämman:
 - Proposition 2022:1 – Stadgeändringar
 - Proposition 2022:2 – Om riktlinjer för medlemsrevisorer och valberedning
 - Proposition 2022:3 – Om fler stipendier
 - Proposition 2022:4 – Om fastighet i Visby
- Motioner med styrelsens yttranden
- Allmänna principer 2022-2023
- Årsavgift 2022-2023
- Riktlinjer för arvoden och ersättningar 2022-2023
- Verksamhetsinriktning och rambudget 2022
- Valberedningens förslag till stämman 2022

Övriga handlingar till denna stämma är:

Verksamhetsberättelse 2021.

Denna handling finns separat från detta dokument.

Stämman äger rum den 14 maj.

Varmt välkommen!

INNEHÅLL

DAGORDNING	4
PROPOSITION 2022:1 STADGEÄNDRINGAR	8
PROPOSITION 2022:2 OM RIKTLINJER FÖR MEDLEMSREVISORER OCH VALBEREDNING	10
PROPOSITION 2022:3 OM FLER STIPENDIER	13
PROPOSITION 2022:4 OM FASTIGHET I VISBY	14
MOTIONER MED STYRELSENS YTTRANDE	16
ALLMÄNNA PRINCIPER 2022-2023	42
VERKSAMHETSINRIKTNING OCH RAMBUDGET 2022	44
ÅRSVAGIFT 2022-2023	47
RIKTLINJER FÖR ARVODEN OCH ERSÄTTNINGAR 2022-2023	48
VALBEREDNINGENS FÖRSLAG TILL STÄMMAN 2022	49

DAGORDNING

till förbundsstämma i Läromedelsförfattarna, det vill säga Sveriges Läromedelsförfattares Förbund, den 14 maj 2022 kl. 13.00–16.30 på Norra Latin Konferenscenter, Musiksalen, Drottninggatan 71, Stockholm.

	ÄRENDE	HANDLINGAR
1	Stämmans öppnande (förbundsordförande Per Kornhall föredragande)	
2	Upprättande av röstlängd (förbundsordförande föredragande)	
3	Val av ordförande, sekreterare och justerare för stämman (förbundsordförande Per Kornhall föredragande) <u>Förslag till beslut:</u> att besluta om mötespresidium i enlighet med valberedningens förslag.	Valberedningens förslag
4	Fastställande av att stämman blivit behörigen utlyst (mötesordförande föredragande) Kallelsen skickades till medlemmarna den 3 mars, vilket är mer än de stadgade 10 veckorna innan datum för stämman. <u>Förslag till beslut:</u> att stämman blivit behörigen utlyst.	
5	Fastställande av dagordning för stämman (mötesordförande föredragande) <u>Förslag till beslut:</u> att fastställa dagordningen för stämman.	Dagordning
6	Styrelsens verksamhetsberättelse och ekonomiska berättelse (förbundsdirektör Frida Engman föredragande) <u>Förslag till beslut:</u> att lägga verksamhetsberättelse och ekonomisk berättelse till handlingarna.	Verksamhetsberättelse med årsredovisning
7	Revisorernas berättelser (medlemsrevisorerna Björn Thunberg och Stig Ottosson föredragande) <u>Förslag till beslut:</u> att lägga revisorernas berättelser till handlingarna.	Verksamhetsberättelse med årsredovisning
8	Fastställande av resultat och balansräkning (mötesordförande föredragande) <u>Förslag till beslut:</u> att fastställa resultat och balansräkning.	Verksamhetsberättelse med årsredovisning

9	<p>Styrelsen ansvarsfrihet (mötesordförande föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> att bevilja styrelsen ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2021.</p>	
10	<p>Ärenden styrelsen beslutat förelägga stämman (propositioner)</p> <p>Proposition 2022:1 Stadgeändringar (förbundsordförande Per Kornhall föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att bifalla föreslagna ändringar i stadgans § 1,6 och 9.</p> <p>Nota bene: Stadgan anger i § 10 att "Beslut om stadgeändring ska för att vara giltigt fattas enhälligt av ordinarie stämma eller av två på varandra följande stämmor, med minst två månaders mellanrum. För stadgeändring krävs i sådana fall enkel majoritet vid första beslutet och minst två tredjedelars majoritet vid det andra."</p> <p>Proposition 2022:2 Riktlinjer för medlemsrevisorer och valberedning (Styrelseledamot Lena Wennberg Trolleberg föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att stämman lämnar sitt bifall till de föreslagna riktlinjerna för medlemsrevisorer och valberedning.</p> <p>Proposition 2022:3 Om fler stipendier (Vice ordförande Pia Cederholm föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att stämman lämnar sitt bifall till att styrelsen, i enlighet med förbundets allmänna principer för hantering av rättighetsintäkter, utvecklar stipendieverksamheten genom att vid sidan av kopieringsstipendiet, erbjuda fler och andra typer av stipendier i linje med exemplen i denna proposition.</p> <p>Proposition 2022:4 Om fastighet i Visby (Styrelseledamot Conny Welén föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att stämman tillstyrker styrelsens beslut att införskaffa ytterligare en fastighet i Visby om och när lämpligt objekt finns.</p>	Propositioner
11	<p>Motioner med styrelsen yttranden</p> <p>Motion 1 2022 S-B Kronkvist Hemsidan (Motionären närvarar ej, styrelseledamot Christina Öberg föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens båda yrkanden anses besvarade.</p> <p>Motion 2 2022 K Smed-Gerdin och L Hultgren Internationella gruppen (Motionärerna samt styrelseledamot Lena Wennberg Trolleberg föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens yrkande 1 avslås och yrkande 2 - 5 anses besvarade.</p>	Motioner med styrelsens yttranden

11	<p>Motion 3 2022 K Smed-Gerdin och L Hultgren Medlemsaktiviteter (Motionärerna samt vice ordförande Pia Cederholm föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens samtliga fyra yrkanden anses besvarade.</p> <p>Motion 4 2022 K Smed-Gerdin, L Hultgren och L Myrenberg Stipendieverksamheten (Motionärerna samt förbundsordförande Per Kornhall föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens yrkande 1–4 anses besvarade och att yrkande 5 avslås men styrelsen föreslår i stället att stämman, förutsatt att styrelsens proposition 2022:3 om andra stipendier bifallits, yrkar bifall till följande: att styrelsen kan betala ut upp till tio miljoner kronor årligen i andra stipendier om lämpliga former för detta kan finnas och under den tid som Läromedelsförfattarnas kapital arbetas ner till en mer rimlig nivå.</p> <p>Motion 5 2022 K Smed-Gerdin, L Hultgren och L Myrenberg Investering i ny fastighet (Motionärerna samt styrelseledamot Conny Welén föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens samtliga yrkanden avslås med hänvisning till proposition 2022:4.</p> <p>Motion 6 2022 S Melin Om vår röst i samhället (Motionären samt styrelseledamot Annika Staaf föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens båda yrkanden anses besvarade.</p> <p>Motion 7 2022 S Melin Beslutsskyldighet (Motionären och förbundsordförande Per Kornhall föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens samtliga fem yrkanden anses bevarade.</p> <p>Motion 8 2022 S Melin Stipendiereglerna (Motionären och vice ordförande Pia Cederholm föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens båda yrkanden anses besvarade.</p> <p>Motion 9 2022 S Melin Remissvar (Motionären och förbundsordförande Per Kornhall föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut</u> i enlighet med styrelsens yttrande: att motionens samtliga tre yrkanden anses besvarade.</p>	
----	--	--

12	<p>Besluta om Allmänna principer för hantering av rättighetsintäkter (kopieringsersättning), avdrag från sådana, fördelning och inkomster av investeringar 2022–23 (förbundsordförande Per Kornhall föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att fastställa de allmänna principerna utan förändring fram till nästa års stämma.</p>	Allmänna principer
13	<p>Verksamhetsinriktning och rambudget 2022 (förbundsdirektör Frida Engman föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att anta verksamhetsinriktning och budget i enlighet med styrelsens förslag.</p>	Verksamhetsinriktning och rambudget
14	<p>Fastställa årsavgift 2022–23 (förbundsordförande Per Kornhall föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att årsavgiften ska vara oförändrad, d.v.s. årsavgiften är 1 150 kr varav 450 kronor är en serviceavgift som är avdragsgill för den som har företag. Från det år en medlem fyller 67 år betalas ingen serviceavgift, utan enbart medlemsavgiften om 700 kronor.</p>	Årsavgift
15	<p>Fastställa arvoden och ersättningar 2022–23 (styrelseledamot Britt-Marie Lidesten föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att revidera riktlinjerna för arvoden och ersättningar i enlighet med styrelsen förslag.</p>	Riktlinjer för arvoden och ersättningar
16	<p>Besluta om antal styrelseledamöter samt företa stadgeenliga val av ordförande, styrelseledamöter, suppleanter, revisorer och valberedning (Valberedningen föredragande)</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> att besluta i enlighet med valberedningens förslag och att i stämmoprotokollet lista valda personer och mandatperioder.</p> <p>Val av valberedning (Mötesordförande föredragande) Valberedning väljs för ett år. Den består av tre personer, varav en utses till sammankallande.</p> <p><u>Förslag till beslut:</u> Förslag ges från stämman.</p>	Valberedningens förslag
17	<p>Stämmans avslutande (förbundsordförande Per Kornhall föredragande)</p>	

PROPOSITION 2022:1

STADGEÄNDRINGAR

Flera personer både internt inom styrelsen och utanför densamma har uppmärksammat oss på att nuvarande stadga säger att styrelsen inom sig avgör vem som ska representera förbundet som aktieägare på Lisabs bolagsstämma. Detta har den olämpliga konsekvensen att då styrelsen också enligt samma stadga är styrelse för Lisab hamnar beslutet om ansvarsfrihet hos samma personer som frågan om ansvarsfrihet gäller. Vi anser att det är viktigt att så inte är fallet. Detta för att medlemmarna ska kunna utkräva ansvar av en styrelse som missköter sitt uppdrag. Vi menar därför att några som representerar medlemmarna istället bör representera förbundet på bolagsstämman. Det är rimligt att detta är samma personer som av stämman har fått förtroendet att granska styrelsens arbete. Vi föreslår därför en ändring i stadgans 6.e och 9:e paragrafer så att *medlemsrevisorerna* blir förbundets representanter på bolagsstämman och således avgör frågan om ansvarsfrihet enligt aktiebolagslagen. Förslaget ingår i den föreningsvård som styrelsen genomför.

Vi föreslår också att begreppet upphovsmän i § 1 ändras till det könsneutrala upphovspersoner.

Nedan finns det förslag som propositionen innehåller i jämförelse med nuvarande lydelse:

Nuvarande lydelse	Föreslagen lydelse	Kommentar
§ 1 andra stycket: Förbundet har fullmakt att ingå avtal avseende användning av medlemmarnas offentliggjorda verk eller närstående rättigheter. Förbundet ska som huvudorganisation själv, eller genom upplåtelse till annan, såsom ett av förbundet helägt aktiebolag, ingå avtal, inkassera och tillgängliggöra ersättningar med stöd av upphovsrättslagens bestämmelser om avtalslicenser eller med stöd av andra avtal avseende nyttjanden som rör ett flertal upphovsmän.	§ 1 andra stycket: Förbundet har fullmakt att ingå avtal avseende användning av medlemmarnas offentliggjorda verk eller närstående rättigheter. Förbundet ska som huvudorganisation själv, eller genom upplåtelse till annan, såsom ett av förbundet helägt aktiebolag, ingå avtal, inkassera och tillgängliggöra ersättningar med stöd av upphovsrättslagens bestämmelser om avtalslicenser eller med stöd av andra avtal avseende nyttjanden som rör ett flertal upphovspersoner.	Ändring till det nu vanligare könsneutrala begreppet
§ 6 Styrelsen (i andra stycket): Styrelsen utgör också styrelse för det av förbundet helägda servicebolaget Läromedelsförfattarna i Sverige AB med org.nr: 556724-7332. Styrelsen utser inom sig den som ska företräda förbundets aktier vid bolagsstämma.	§ 6 Styrelsen (i andra stycket): Styrelsen utgör också styrelse för det av förbundet helägda servicebolaget Läromedelsförfattarna i Sverige AB med org.nr: 556724-7332. Styrelsen utser vem som ska företräda förbundets aktier vid bolagsstämma förutom i frågan om ansvarsfrihet (se §9).	Här förändras nuvarande styrning. Det finns fortfarande en möjlighet för styrelsen att föra upp andra ärenden på bolagsstämman om så anses behövligt.

<p>§ 9 Revisorer En auktoriserad revisor samt två medlemsrevisorer väljs av stämman för ett år. Revisorererna ska granska styrelsens förvaltning och räkenskaper samt avge skriftliga berättelser över sin granskning av föregående års förvaltning och räkenskaper.</p>	<p>§ 9 Revisorer En auktoriserad revisor samt två medlemsrevisorer väljs av stämman för ett år. Revisorererna ska granska styrelsens förvaltning och räkenskaper samt avge skriftliga berättelser över sin granskning av föregående års förvaltning och räkenskaper. Medlemsrevisorererna utgör aktieägarens representanter på Läromedelsförfattarna i Sverige AB:s bolagsstämma och fattar vid denna beslut om ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter samt Vd.</p>	<p>Här anges att det är medlemsrevisorererna som ska representera förbundet på bolagsstämman i ansvarsfrihetsfrågan.</p>
--	---	--

PROPOSITION 2022:2

OM RIKTLINJER FÖR MEDLEMSREVISORER OCH VALBEREDNING

Förslag på beslut:

Att stämman lämnar sitt bifall till följande riktlinjer för medlemsrevisorer och valberedning.

Bakgrund: Det har funnits ett behov av att uppdatera riktlinjerna för medlemsrevisorerna och valberedningens arbete. Dokumenten är till för att hjälpa de valda medlemmarna att utföra ett så gott arbete som möjligt å medlemmarnas räkning. Riktlinjerna är framtagna i samarbete med nuvarande valberedning och medlemsrevisorer.

RIKTLINJER MEDLEMSREVISORER OCH VALBEREDNING

MEDLEMSREVISORER

De båda medlemsrevisorerna blir vid Läromedelsförfattarnas stämma valda som medlemsrevisorer för förbundet och servicebolaget Läromedelsförfattarna i Sverige AB (Lisab).

KRAV PÅ MEDLEMSREVISOR

- medlem i Läromedelsförfattarna
- goda kunskaper om verksamheten

Det är önskvärt att medlemsrevisorerna tillsammans har ekonomisk utbildning och erfarenhet av ekonomi och organisationsfrågor. Det är också önskvärt att medlemsrevisorerna tillsammans har en bred erfarenhet från förbundet, exempelvis har varit medlemmar ett antal år och deltagit på förbundsstämmor. Det är önskvärt med jämn könsfördelning mellan medlemsrevisorerna.

ARBETSORDNING FÖR MEDLEMSREVISORERNA

Medlemsrevisorernas uppgifter framgår i § 9 i stadgan samt i kapitel 10 i aktiebolagslagen. Uppgifterna innebär i korthet att verksamheten följs löpande genom:

- läsning av styrelsesammanträdesprotokoll och handlingar, vid behov närvaro vid styrelsemöten
- fortlöpande kontakt mellan medlemsrevisorer och styrelse och kansli
- granskning av årsredovisningarna
- upprättande av revisionsberättelse och granskningsrapport till stämma
- samt att avgöra frågan om ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter och Vd på Lisabs bolagsstämma.

Medlemsrevisorerna skall granska om verksamheten sköts på ett ändamålsenligt, från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt och om den interna kontrollen är tillräcklig. Den auktoriserade revisorn granskar förbundet och Lisabs årsredovisning och bokföring samt styrelsens och den verkställande direktörens förvaltning.

Medlemsrevisorerna erhåller ersättning för arbetad tid och resor i anslutning till uppdraget mot tidredovisning. Medlemsrevisorerna får ej arvode för närvaro på stämman, men ersätts för omkostnader för att kunna delta vid stämman.

VALBEREDNING

Valberedningen väljs vid Läromedelsförfattarnas stämma. En sammankallande utses inom valberedningen.

KRAV PÅ LEDAMOT I VALBEREDNINGEN

- medlem i Läromedelsförfattarna
- goda kunskaper om verksamheten.

Det är önskvärt att valberedningens tre ledamöter tillsammans har en bred erfarenhet från förbundet, och exempelvis har varit medlemmar ett antal år och har deltagit på förbundsstämmor samt att valberedningen gemensamt har stort kontaktnät inom förbundet, från olika utbildningsnivåer och utbildningsformer. En jämn könsfördelning bör eftersträvas. Det är en fördel om ledamöterna kommer från olika delar av Sverige.

ARBETSORDNING FÖR VALBEREDNINGEN

Valberedningens uppgifter framgår i § 8 i stadgan och innebär att till Läromedelsförfattarnas stämma lämna förslag på styrelseledamöter inklusive ordförande, suppleanter, medlemsrevisorer och auktoriserad revisor, valberedning, medlemsledamöter till stipendienämnden samt presidium (ordförande, sekreterare och justerare för stämmor).

Uppgifterna innebär i korthet att verksamheten följs löpande genom:

- läsning av styrelsesammanträdesprotokoll och handlingar, vid behov närvaro vid styrelsemöten.
- fortlöpande kontakt mellan valberedningen och styrelse och kansli
- valberedningen utvärderar styrelsens arbete och söker efter lämpliga ledamöter
- valberedningen uppmanar förbundets medlemmar att ge förslag på lämpliga ledamöter
- sittande ledamöter kontaktas om fortsatt uppdrag (styrelse, medlemsrevisorer, stipendienämndens medlemsledamöter)
- föreslagna nya ledamöter vidtalas och görs införstådda med uppdraget och dess omfattning
- nya ledamöter ska ges möjlighet att få information från styrelsens ordförande inför val
- innan stämman ska kreditprövning göras på nya styrelseledamöter och suppleanter för att styrka vederhäftighet i ekonomiska frågor (Kreditupplysningslagen § 2). Kreditprövning genomförs av kansliet på valberedningens begäran. Till begäran ska samtycke från kandidaterna bifogas. Efter genomförd kreditprövning meddelar kansliet valberedningen resultatet, men inte uppgifterna i sin helhet (kandidaten blir informerad av kreditprövningsföretaget). Hanteringen ska ske i enlighet med Dataskyddsförordningen och Kreditupplysningslagen.
- valberedningens ledamöter ska i sitt förslag till stämman ange om de står till förfogande för omval till ny valberedning.
- valberedningens förslag till stämman ska, efter kreditprövning gällande styrelseledamöter, vara kansliet tillhanda senast sex veckor före, samt presenteras på förbundsstämman.

Valberedningen erhåller ersättning för arbetad tid och resor i anslutning till uppdraget mot tidredovisning. Valberedningen får ej arvode för närvaro på stämman men ersätts för omkostnader för att kunna delta vid stämman.

STYRELSENS SAMMANSÄTTNING

Valberedningen bör sträva efter att styrelsen har väl balanserad sammansättning med representation av författare för olika utbildningsformer samt kompetens inom ekonomi och juridik. En jämn könsfördelning bör eftersträvas. Styrelsen ska vara sammansatt så att både kontinuitet och utveckling uppnås. Valberedningen behöver beakta att ledamöterna i styrelsen också är bolagsstyrelse i Lisab och har ett stort ekonomiskt ansvar samt arbetsgivaransvar för förbundsdirektör/VD.

Krav på ledamot och suppleant:

- medlem i Läromedelsförfattarna
- god kännedom om utbildningsväsendet
- intresse för upphovsrättsliga frågor och författares villkor
- gärna tidigare erfarenhet av styrelsearbete.

Särskilda krav på styrelseordförande:

- ledarerfarenhet
- tidigare erfarenhet av styrelsearbete
- kunskap om förbundets verksamhet
- tid för uppdraget
- stort kontaktnät inom relevanta områden.

ÖVRIGA FÖRTROENDEUPPDRAG

För krav på ledamöter för övriga förtroendeuppdrag, medlemsrevisorer, valberedning samt medlemsledamöter i stipendienämnden, hänvisas till riktlinjer för medlemsrevisorer och stipendienämnd.

PROPOSITION 2022:3

OM FLER STIPENDIER

Förslag till beslut

Att stämman lämnar sitt bifall till att styrelsen, i enlighet med förbundets allmänna principer för hantering av rättighetsintäkter, utvecklar stipendieverksamheten genom att vid sidan av kopieringsstipendiet, erbjuda fler och andra typer av stipendier i linje med exemplen i denna proposition.

BAKGRUND

Den extra stämman 2020 fattade beslut om att det ackumulerade kapitalet av rättighetsintäkter i högre grad skulle komma medlemmarna till del och att det främst skulle ske genom utökade kopieringsstipendier. Trots att vi nu betalar ut flera miljoner mer per år i kopieringsstipendier minskar inte det sparade kapitalet i avsedd utsträckning.

Genom fler former av stipendier kan vi göra så att ytterligare rättighetsintäkter når författare. Möjligheten har diskuterats i styrelsen och med medlemmarna under medlemsdialoger och genom enkäter 2020 och 2021, samt på konferensen hösten 2021. Möjligheten finns också redan i våra allmänna principer för hantering av rättighetsintäkter.

Styrelsen har landat i att förbundet skulle kunna utveckla nya stipendier av två typer: resestipendier och innovationsstipendier. Styrelsen vill införa nya stipendier stegvis och vill också kontinuerligt utvärdera dessa stipendier så att vi uppnår det vi vill med dem. Genom propositionen vill styrelsen försäkra sig om att detta är i linje med medlemmarnas vilja innan kommande steg mot genomförande tas.

KOSTNADER OCH EVENTUELL KONSEKVENNS FÖR KOPIERINGSSTIPENDIERNAS

Nya stipendier ska inte på något sätt ersätta kopieringsstipendierna som det huvudsakliga sättet att fördela kopieringsersättning utan vara ett komplement till dessa. Att införa nya stipendier minskar inte det ekonomiska utrymmet för kopieringsstipendierna. När förbundets kapital arbetats ner till en rimligare nivå kan totalbeloppet för dessa föreslagna andra stipendier justeras ner eller så kan de avvecklas.

EXEMPEL

Här presenteras två skisser på stipendier vi skulle kunna införa. Om stämman ger sitt godkännande så kommer styrelsens arbetsgrupp tillsammans med kansliet att utveckla dessa vidare.

Resestipendier

Resestipendier syftar till att möjliggöra resande för att inhämta kunskap, studera fenomen på plats, delta på konferenser, bygga kontaktnät eller få tid för skrivande i avskildhet. Tanken är ett brett stipendium som ska gå att söka av såväl enskilda som i grupp. En tänkbar beloppsnivå är 10 000 kronor per person/ansökan. Resestipendier kan lottas ut bland godkända ansökningar.

Innovationsstipendier

Syftet med innovationsstipendier är att de ska bereda möjlighet för en författare ensam eller med andra skapa ett nytt läromedel eller ett nytt koncept. Många författare bär på idéer man inte kan realisera eftersom man inte har tid att utveckla dem. Stipendiet ska till exempel kunna ge möjlighet att ta ledigt för skrivande och utvecklande av nya idéer. Tanken är att vårt innovationsstipendium ska gå att söka av såväl enskilda som i grupp, och en tänkbar beloppsnivå är 50 000 kronor per person. Bedömningen av kandidater bör ske av stipendienämnden i samverkan med extern expertis.

PROPOSITION 2022:4

OM FASTIGHET I VISBY

Förslag till beslut:

Att stämman tillstyrker styrelsens beslut att införskaffa ytterligare en fastighet i Visby om och när lämpligt objekt finns.

SAMMANFATTNING

Läromedelsförfattarna i Sverige AB äger sedan 2011 en fastighet i Visby. Den hyr vi ut till medlemmar mot självkostnadspris som en medlemsförmån, där de löpande kostnaderna för husets drift täcks av hyresintäkterna. Alltsedan uthyrningsverksamheten påbörjades 2012 har det varit en uppskattad och väl nyttjad förmån. Huset har också visat sig vara en mycket lönsam långsiktig investering.

Mot bakgrund av det och diskussioner kring hur vi kan stärka medlemsnyttan ytterligare, vill styrelsen föreslå till stämman att investera i ytterligare en fastighet och använda den till uthyrning.

Några av utgångspunkterna till förslaget är att:

1. det är en bra investering
2. vi har många fler sökande än vad som kan få chansen att bo i det hus vi nu har
3. ett hus till i Visby ökar inte den administrativa bördan som ett hus någon annanstans skulle göra. Vi kan använda samma kösystem, fastighetsskötare et cetera.

Styrelsen lämnar till stämman att avgöra frågan eftersom Lagen om kollektiv förvaltning av upphovsrätts femte kapitel § 5 säger att: "I förekommande fall ska stämman också besluta om ... 3. godkännande av förvärv, försäljning och inteckning av fast egendom."

BAKGRUND

HUSET PÅ KNÄGRÄND

Läromedelsförfattarnas hus på Knägränd är en mycket uppskattad skrivarstuga och medlemsförmån. Huset har varit uthyrt alla veckor på året så länge vi ägt det. Under årets ansökningsperiod var det 190 medlemmar som ansökte om att få hyra Läromedelsförfattarnas hus. Medlemmar från hela Sverige nyttjar möjligheten att hyra huset.

Postnummer	Orter	Andel av medlemskåren	Beviljade Visby 2021-2022
1	Stockholm	32%	35%
2-3	Skåne, Blekinge	23%	17%
4	Göteborg	15%	19%
5-6	Östergötland, Värmland	12%	13%
7	Uppland, Dalarna	12%	7%
8-9	Gävleborg, Jämtland, Norrbotten	5%	8%
	Utland	1%	1%
Total		100%	100%

INVESTERING OCH MEDLEMSNYTTA

Visby innanför ringmuren är en världsunik plats. Att förvärva ytterligare en fastighet ska ses som en långsiktig investering med utgångspunkten att värdet på fastigheten ökar över tid. Vid sidan av den förvaltning av kapitalet som Swedbank har i uppdrag, är investering i en fastighet ytterligare ett sätt att hantera vårt sparade kapital, i enlighet med hur förbundet tidigare gjort (genom att förvärva fastigheten på Knägränd).

Genom att äga ytterligare en fastighet kan vi skapa större medlemsnytta genom att på samma sätt som med Läromedelsförfattarnas hus, hyra ut det till medlemmar mot självkostnadspris. Möjligheten att hyra en vecka i Visby är en av relativt få konkreta medlemsförmåner vi har.

ADMINISTRATIVA FÖRDELAR

Förslaget om att förvärva ytterligare en fastighet i just Visby har tydliga administrativa fördelar. Att äga ett hus innebär underhåll och skötsel. Med två fastigheter på samma ort kan vi samordna detta genom att exempelvis anlita samma fastighetsskötare, städbolag osv. Vi kan också ha en sammanhållen ansökningsperiod där medlemmar söker en vecka i Visby som sedan fördelas på två hus.

MOTIONER MED STYRELSENS YTTRANDE

MOTION 1: SVEN-BERTIL KRONKVIST OM LÄROMEDELSFÖRFATTARNAS HEMSIDA

Motion till Läromedelsförfattarnas årsmötet 2022

Sven-Bertil Kronkvist
Medlem 5974
Hjortahusvägen 20
266 97 Hjärnarp
Telefon: +46 704 400 962
s-b@hotmail.se

Motion angående Läromedelsförfattarnas hemsida

Jag yrkar att:

1. läromedelsförfattare som så önskar får sina namn och ämnesområde publicerade på hemsidan under lämplig rubrik.
2. läromedelsförfattare som så önskar ska få lägga ut en länk till en egen hemsida.

Tankar bakom denna motion

Marknadsföring

Ett problem för både nya och etablerade författare är att marknadsföra sina alster. Den föreslagna möjligheten gör att läsare och författare får en möjlighet att hitta varandra. Detta är särskilt viktigt för egenutgivare. Inte alla får sina verk antagna hos etablerade förlag.

Medlemskontakter

Den föreslagna sidan ger möjligheter till medlemskontakter om man önskar det av någon anledning, tex för hjälp, råd och anvisningar om egenutgivning.

Medlemsrekrytering

Blivande läromedelsförfattare kommer troligen vilja ha sitt namn och aktuella ämnesområden på hemsidan som endast är öppen för medlemmar.

Kostnader

Eventuella kostnader för den föreslagna publiceringen på hemsidan betalas av användarna.

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 1: SVEN-BERTIL KRONKVIST OM LÄROMEDELSFÖRFATTARNAS HEMSIDA

Sven-Bertil Kronkvists motion avser Läromedelsförfattarnas hemsida och information kring medlemmar och deras verk på denna. Motionen motiveras av att läromedelsförfattare ska kunna nå ut med sina verk, skapa kontakter mellan medlemmar, samt att detta skulle vara positivt för medlemsrekrytering. Avsikten är att hemsidan endast är öppen för medlemmar. Hans motion är tvådelad. Styrelsen besvarar här motionen.

YRKANDE 1:

"Läromedelsförfattare som så önskar får sina namn och ämnesområde publicerade på hemsidan under lämplig rubrik."

Fram till 2016 kunde medlemmar länka till sina egna webbplatser på förbundets webbplats om man så önskade. Denna möjlighet togs bort, dels för att mycket få medlemmar nyttjade detta, dels för att besöksfrekvensen på denna sida var mycket låg. Därtill följer ett ansvar kopplat till regler kring publicering av persondata (GDPR), att information på vår webbplats ska vara uppdaterad, att länkar fungerar och att webbplatser vi länkar till inte visar felaktig information. Arbetet med att kontrollera dessa länkar ställt i relation till låg besöksfrekvens samt ett lågt intresse för länkar ledde till att vi tog bort denna möjlighet.

Styrelsen vill uppmärksamma att vi sedan tidigare i våras har ett slutet medlemsforum på Facebook, "Läromedelsförfattarnas medlemsforum", där medlemmar kan nå varandra och delge information om sina verk. I Facebook-gruppen ger möjlighet till det motionären eftersöker i fråga om kontakt mellan medlemmar och presentation av författarskap och verk. Svar på motionen sker därmed genom hänvisning till Läromedelsförfattarnas medlemsforum på Facebook. Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 2:

"Läromedelsförfattare som så önskar ska få lägga ut en länk till en egen hemsida."

Med hänvisning till svaret på Yrkande 1, hänvisas här till Läromedelsförfattarnas medlemsforum, samt till de svårigheter det skulle medföra att hålla en hemsida med länkar uppdaterad, inte minst givet medlemsantalet. Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

MOTION 2: KARIN SMED-GERDIN OCH LENA HULTGREN OM INTERNATIONELLA GRUPPEN

Motion angående Internationella gruppen

Bakgrund

Den internationella gruppen har kontakter med organisationer som European Writers' Council, Nordiskt författar- och översättarråd samt International Authors Forum och styrelsemedlemmar har deltagit i deras konferenser. Det internationella arbetet har varit begränsat till dessa organisationer och till ett fåtal inom författarkollektivet.

Problembeskrivning

Det stora kapital som finns i förbundet ska tillfalla författarkollektivet eftersom det är inestående medel som inte har betalats ut i form av kopieringsersättningar. Hur kan dessa medel gynna författarkollektivet på bästa sätt?

Kompetensutveckling inom våra ämnesområden är nödvändig för oss läromedelsförfattare. För lärare i dagens skola är fortbildningsinsatser mestadels inte ämnesinriktade. Skolvärldens begränsade ekonomiska resurser gör det dessutom svårt att som enskild få kompetensutveckling. Att skriva läromedel av hög kvalitet kräver ökad kompetens.

Att som läromedelsförfattare hinna och kunna orientera sig i det utbud av kurser och konferenser som arrangeras är inte helt enkelt. Ett forum behövs där man lätt kan få information och rekommendationer om aktuella kurser och konferenser utomlands men även nationellt. Likaså möjligheter att i vår organisation kunna diskutera och sprida kunskap inom sitt ämnesområde som läromedelsförfattare.

Förslag till beslut

Vi föreslår därför:

- att intresserade författare ges möjlighet att delta i systerorganisationers konferenser tillsammans med styrelsemedlemmarna
- att Läromedelsförfattarna inriktar en del av sitt arbete på att bidra till och gynna författarkollektivets kompetensutveckling
- att internationella gruppen med kontakter utomlands och inom olika ämnesområden i universitetsvärlden inriktar sitt arbete på att bli ett forum för att författarkollektivet ska kunna hitta nya vägar för kompetensutveckling
- att stipendier kan sökas på enkelt sätt för att delta i kurser eller konferenser utomlands men även nationellt
- att redovisning av kompetensinsatser görs digitalt för intresserade och/eller som rapporter vilka kan publiceras i Manus.

Den 31 mars 2022

Karin Smed-Gerdin
Lena Hultgren

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 2: KARIN SMED-GERDIN OCH LENA HULTGREN OM INTERNATIONELLA GRUPPEN

Styrelsen har sedan förra stämman beslutat att inrätta en internationell grupp för att lättare kunna administrera förbundets kontakter med olika syskonorganisationer i Norden, Europa och globalt. Vad internationella gruppen därutöver kan få för funktioner är en fråga som undersöks. Karin Smed-Gerdin och Lena Hultgren lägger i sin motion fram fem förslag eller yrkanden om vad förbundet mer skulle kunna använda gruppen till. Styrelsen besvarar här yrkande för yrkande.

YRKANDE 1:

Motionärerna föreslår att intresserade författare ges möjlighet att delta i systerorganisationers konferenser tillsammans med styrelsemedlemmarna. De konferenser Läromedelsförfattarna deltar i är dock snarare årsmöten, där ett par representanter från styrelsen och/eller kansliet är särskilt inbjudna för att representera förbundet och aktivt delta i programmet t.ex. genom att rösta. Att bjuda med intresserade författare till sådana möten låter sig inte göras. Styrelsen menar därför att motionen kan **avslås** på denna punkt.

YRKANDE 2:

Motionärerna föreslår att Läromedelsförfattarna inriktar en del av sitt arbete på att bidra till och gynna författarkollektivets kompetensutveckling. Detta är ett av våra högst prioriterade områden och något som både styrelsen och kansliet aktivt arbetar med. I verksamhetsberättelsen framgår vilka kurser och träffar som anordnades under 2021 just för att främja författarkollektivets kompetensutveckling. Ett internationellt exempel som kan nämnas är Lucy Crehans mycket uppskattade föreläsning under medlemskonferensen i november. Med tillägget att sådan kompetensutveckling inte främst bör ses som internationella gruppens ansvar, utan som ett ansvar för hela styrelsen och kansliet, menar styrelsen att motionen på denna punkt är **besvarad**.

YRKANDE 3:

Motionärerna föreslår att internationella gruppen med kontakter utomlands och i universitetsvärlden inriktar sitt arbete på att bli ett forum för att författarkollektivet ska kunna hitta nya vägar för kompetensutveckling. Med hänvisning till föregående yrkande och svar menar styrelsen att motionen på denna punkt är **besvarad**.

YRKANDE 4:

Motionärerna vill att stipendier ska kunna sökas på ett enkelt sätt för deltagande i kurser och konferenser, något som ligger i linje med styrelsens proposition 3 om fler stipendier. Styrelsen anser därför att motionen på denna punkt är **besvarad**.

YRKANDE 5:

Motionärerna önskar se redovisningar av kompetensinsatser publicerade i digital form eller tryckta i medlemstidskriften Manus, något som redan görs och även kommer att göras i fortsättningen. Styrelsen anser därför att motionen på denna punkt är **besvarad**.

MOTION 3: KARIN SMED-GERDIN OCH LENA HULTGREN OM MEDLEMSAKTIVITETER

Motion angående medlemsaktiviteter

Bakgrund

Medlemmar som varit med i Läromedelsförfattarna en längre tid minns diskussionerna när stämman fattade beslutet att lägga ner den lokala verksamheten, oftast utförd av ideella krafter, till förmån för rikstäckande arrangemang. Röster höjdes för att bevara dessa träffar.

Tidigare träffades många medlemmar årligen under en helg på till exempel Frösundavik för att ta del av föreläsningar, mingla runt bokbord och delta i stämman. Även höstmöten arrangerades på olika platser i Sverige. Socialt blev dessa en fysisk mötesplats för utbyte av erfarenheter och diskussioner om olika förlag etc. Intresset var relativt stort att delta på dessa arrangemang.

Problembeskrivning

För alla organisationer är medlemmarnas engagemang av stor betydelse för att få till stånd en demokratiskt fungerande verksamhet. Genom att kunna delta i olika sammanhang skapas en gemenskap och samhörighet. Aktiviteter som digitala föreläsningar, kurser i att deklarerera eller förmåner som Manus och Visbyhuset är inte tillräckliga för att skapa en livaktig organisation.

Förslag till beslut

Vi föreslår därför:

- att styrelsen söker nya vägar för att ge medlemmarna möjlighet att mer aktivt delta i verksamheten
- att styrelsen arbetar för att arrangera en årlig konferens kring författarrollen, läromedel, digitalisering eller andra adekvata frågor för medlemmarna
- att stämman arrangeras under två dagar för att ge utrymme för informella kontakter och social samvaro
- att digitala möten organiseras av förbundet där författare får tillfälle att diskutera specifika frågor med varandra som till exempel kring förlag, royalty och avtal.

Den 31 mars 2022

Karin Smed-Gerdin
Lena Hultgren

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 3: KARIN SMED-GERDIN OCH LENA HULTGREN OM MEDLEMSAKTIVITETER

Läromedelsförfattarna är ett förbund som finns till för att främja medlemmarnas intressen. Kansliet arbetar ständigt med att utveckla verksamheten för att möta behoven hos författarkollektivet. Både kansliet och styrelsen välkomnar därför förslag från medlemmarna, som dessa fyra yrkanden från Karin Smed-Gerdin och Lena Hultgren som här besvaras yrkande för yrkande.

YRKANDE 1:

Motionärerna önskar att styrelsen söker nya vägar för att ge medlemmarna möjlighet att mer aktivt delta i verksamheten.

Samma strävan återfinns även hos styrelsen och kansliet och den kommer till uttryck i medlemsdialoger och författarträffar såväl som i aktuella organisatoriska förändringar i form av val av styrelsuppleanter, medlemsledamöter i stipendienämnden och dito i prisjurn.

Styrelsen menar att motionen på denna punkt är **besvarad**.

YRKANDE 2:

Motionärerna vill att styrelsen arbetar för att arrangera en årlig konferens kring författarrollen, läromedel, digitalisering eller andra adekvata frågor för medlemmarna.

När vi nu har stämma varje år igen kommer stämman att vara den årliga stora nationella sammankomsten i förbundet. Därutöver är det både styrelsens och kansliets avsikt att även arrangera konferenser, såsom den vi hade i november 2021, men dessa kommer inte att ske årligen.

Styrelsen menar att motionen på denna punkt är **besvarad**.

YRKANDE 3:

Motionärerna önskar att stämman ska arrangeras under två dagar för att ge utrymme för informella kontakter och social samvaro.

Styrelsen välkomnar önskemålet att stämmor kan arrangeras under två dagar, men ser att styrelsen i samråd med kansliet måste kunna avgöra när detta är möjligt sett till övriga arrangemang under året, bemanning etc. En kompromiss kan då vara att som i år låta stämman föregås av en mingelkväll just för informella kontakter och social samvaro.

Styrelsen menar att motionen på denna punkt är **besvarad**.

YRKANDE 4:

Motionärerna förordar att digitala möten organiseras av förbundet där författare får tillfälle att diskutera specifika frågor med varandra som till exempel kring förlag, royalty och avtal.

Digitala möten där alla kan delta oavsett vistelseort blev nödvändiga under pandemin. Läromedelsförfattarna har anordnat en rad sådana och vi kommer att fortsätta med den mötesformen när det är påkallat.

Styrelsen menar att motionen på denna punkt är **besvarad**.

MOTION 4: KARIN SMED-GERDIN, LENA HULTGREN OCH LUDVIG MYREBERG OM STIPENDIEVERKSAMHETEN

Motion angående stipendieverksamheten

Bakgrund

En fråga som har diskuterats vid så gott som varje stämma har varit krav på ökad transparens när det gäller kopieringsstipendierna. En ny beräkningsgrund för stipendierna utarbetades under 2019 och har nu testats under ett par år. Sedan dess har ingen fysisk stämma ägt rum som har kunnat diskutera effekterna av det nya systemet.

Då Läromedelsförfattarna under flera år sparade in på kopieringsersättningar istället för att dela ut dem finns nu ett stort kapital, ca 100 miljoner kronor som enligt lagen om kollektiv förvaltning av upphovsrätt (LKFU) ska tillfalla författarkollektivet.

Problembeskrivning

Styrelsens beslut att höja det totala beloppet för kopieringsersättningar till ca 25 miljoner har inte inneburit en drastisk minskning av kapitalet. Dessutom har BONUS en hel del medel inestående som ska delas ut till olika upphovsrättsorganisationer framöver. Behovet att dela ut förbundets inestående kopieringsersättningar är högaktuellt. En väg är att ändra utdelningen av kopieringsstipendierna till vartannat år.

Ytterligare förslag är att ge en läromedelsförfattare möjlighet att söka extra stipendier för att till exempel kompetensutveckla sig, finansiera arbetshelger på annan ort eller genomföra studieresor. Detta är något som enkelt kan reducera kapitalet om detta sker utan krånglig administration och invecklade regler för hur ansökningar ska behandlas.

Förslag till beslut

Vi föreslår därför:

- att styrelsen på stämman med några exempel och en översikt redovisar utfallet av den nya beräkningsgrunden för kopieringsstipendierna
- att styrelsen undersöker möjligheten att dela ut kopieringsstipendier skattefritt vartannat år
- att styrelsen undersöker var gränser går för skattefritt belopp och därefter höjer maxbeloppet
- att fler sorters stipendier för till exempel kompetensutveckling, resor och arbetshelger införs där aktiva läromedelsförfattare kan ansöka om olika mindre belopp mellan 10 000 - 20 000 och sedan redovisa genom en enkel rapport samt kvitton
- att det förslagsvis avsätts ca 15 miljoner årligen för denna nya typ av stipendier.

Den 31 mars 2022

Karin Smed-Gerdin
Lena Hultgren
Ludvig Myrenberg

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 4: KARIN SMED-GERDIN, LENA HULTGREN OCH LUDVIG MYREBERG OM STIPENDIEVERKSAMHETEN

Motionärerna föreslår fem förändringar i stipendieverksamheten.
Styrelsen besvarar motionen yrkande för yrkande:

YRKANDE 1:

”Att styrelsen på stämman med några exempel och en översikt redovisar utfallet av den nya beräkningsgrunden för kopieringsstipendierna”.

Statistik bifogas. Styrelsens arbete efter stämmans beslut 2020 resulterade i att den totala stipendiesumman har ökat avsevärt. Nedarbetningen av kapitalet har ändå inte gått enligt plan. Detta beror på två saker. Den ena är att trots att ökningen var kraftfull var den inte tillräcklig. Den andra att det under perioden har betalats ut inestående medel från Bonus som vi inte kan budgetera för eftersom vi inte vet när de kommer. Kopieringsstipendierna kan bara ökas i varje treårscykel av rättviseskäl. Styrelsens plan är att inför nästa treårscykel utvärdera och öka totalsumman genom att både höja utflödet och höja maxbeloppet. Därtill vill vi fortsätta det viktiga arbetet med att nå ut med informationen om vårt kopieringsstipendium så att fler författare söker.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 2:

”Att styrelsen undersöker möjligheten att dela ut kopieringsstipendier skattefritt vartannat år”.

Styrelsen gav PwC i uppdrag att undersöka detta i samband med det utredningsarbete som gjordes inför den extra stämman 2020. Analysen kom fram till att stipendier som utdelas vartannat år riskerar att bedömas som periodiska av Skatteverket och blir då inte skattefria.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 3:

”Att styrelsen undersöker var gränser går för skattefritt belopp och därefter höjer maxbeloppet”.

Detta är svårt att undersöka eftersom det saknas rättslig vägledning i frågan. Styrelsen avser dock att höja maxbeloppet något till nästa treårsperiod.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 4:

”Att fler sorters stipendier för till exempel kompetensutveckling, resor och arbetshelger införs där aktiva läromedelsförfattare kan ansöka om olika mindre belopp mellan 10 000 - 20 000 och sedan redovisa genom en enkel rapport samt kvitton”.

Styrelsen hänvisar till sin proposition om att införa fler typer av stipendier.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 5:

”Att det förslagsvis avsätts ca 15 miljoner årligen för denna nya typ av stipendier”.

Styrelsen berör kostnaden för andra typer av stipendier i sin proposition gällande stipendier. Styrelsen menar att införandet av andra stipendier är ett sätt att uppfylla lagstiftningens krav om skyndsamt utbetalning av rättighetsintäkter (kopieringsersättning) varför vi har en proposition om detta. Det har varit styrelsens hållning att andra stipendier ska vara en liten del av

utbetalningarna från kopieringsmedel jämfört med kopieringsstipendierna. Vi har uppfattat att det är i linje med de synpunkter som framförts av medlemmar när stipendier diskuterats de senaste två åren.

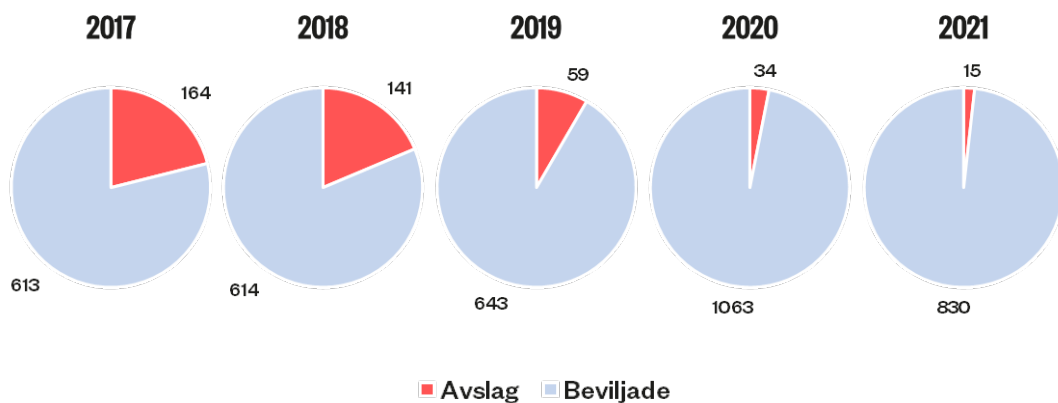
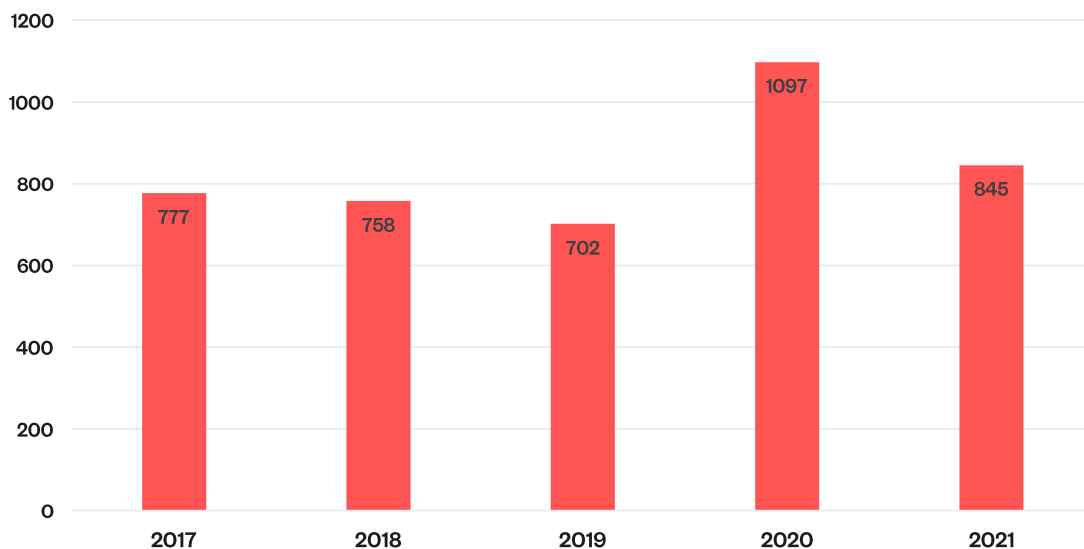
Styrelsen välkomnar dock om stämman ger ett mandat att betala ut mer, men menar att det bör göras ansvarsfullt, i en takt så att vi hinner bygga upp en fungerande administration kring nya stipendier, samt att 15 miljoner kronor kan vara svårt att uppnå. Formuleringen "avsätts" i yrkandet är också lite olyckligt eftersom det kan tolkas som att dessa ska medel avsättas för ändamålet "nya stipendier" oavsett om de kan betalas ut eller inte. Stämman bör vara medveten om att utbyggnad av stipendieverksamheten också för med sig ökade kostnader för administration.

Styrelsen yrkar därför på att motionens femte yrkande **avslås**, men föreslår ett eget yrkande som är i linje med motionen.

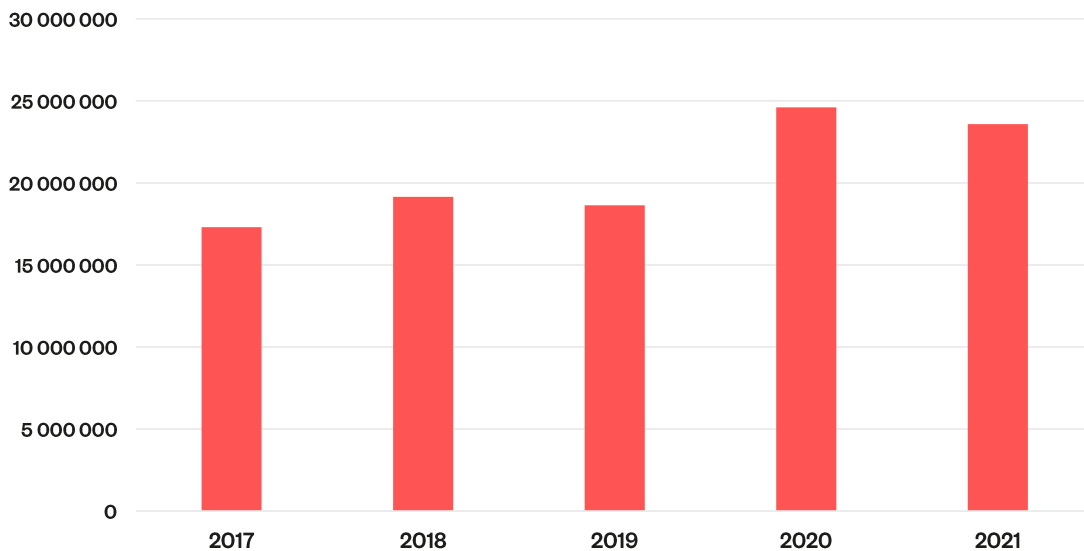
Styrelsen föreslår att stämman, förutsatt att styrelsens proposition 2022:3 om andra stipendier bifallits, yrkar bifall till följande:
att styrelsen kan betala ut upp till tio miljoner kronor årligen i andra stipendier om lämpliga former för detta kan finnas och under den tid som Läromedelsförfattarnas kapital arbetas ner till en mer rimlig nivå.

Statistik som ingår i styrelsen svar till yrkande 1 i motion 4.

ANTAL SÖKANDE

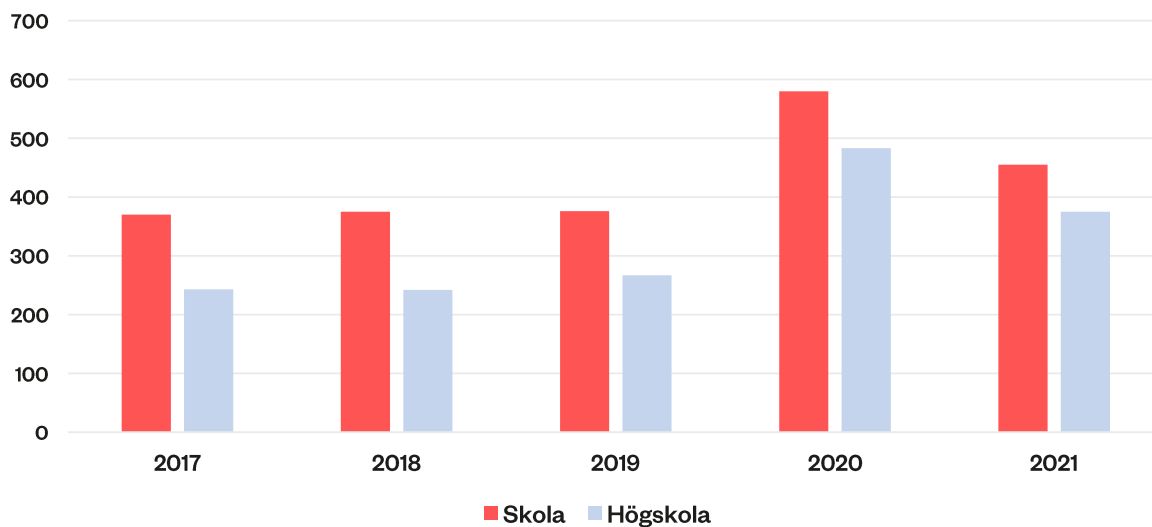


UTBETALAT BELOPP

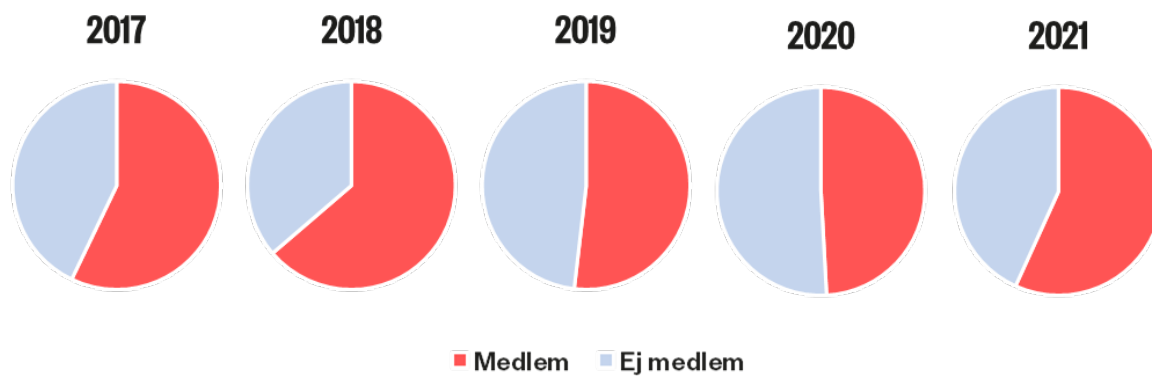
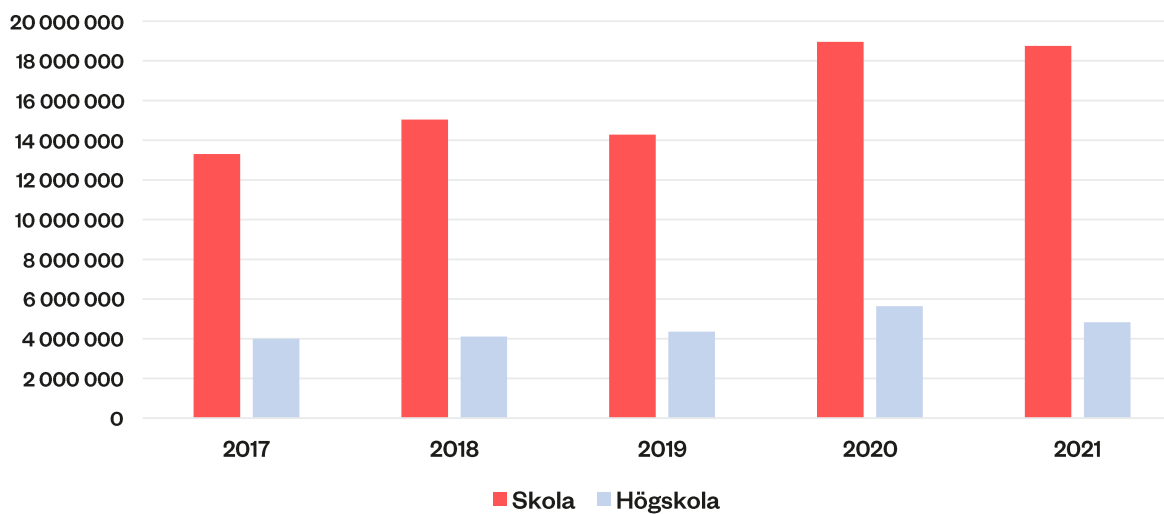


Statistik som ingår i styrelsen svar till yrkande 1 i motion 4.

ANTAL BEVILJADE FÖRDELAT PÅ OMRÅDE/NIVÅ



UTBETALAT BELOPP FÖRDELAT PÅ OMRÅDE/NIVÅ



Statistik som ingår i styrelsen svar till yrkande 1 i motion 4.

ANTAL SÖKANDE

År	Kvinnor	Män
2017	317	296
2018	313	304
2019	343	300
2020	584	479
2021	458	387

UTBETALAT BELOPP

År	Medlem	Ej medlem
2017	11 854 000	5 454 000
2018	15 051 000	4 099 000
2019	13 015 000	5 624 000
2020	15 711 300	8 891 500
2021	18 428 600	5 158 100

MOTION 5: KARIN SMED-GERDIN, LENA HULTGREN LUDVIG MYREBERG OM INVESTERING I FASTIGHET

Motion angående investering i ny fastighet

Bakgrund

Läromedelsförfattarna äger sedan 2011 en fastighet i Visby. Flertalet medlemmar i förbundet bor i Stockholm med omnejd och därifrån är det enkelt att ta sig till Visby med flyg eller med färja. Förbundet har också tillgång till en lägenhet i Aten.

Problembeskrivning

Intresset för att köpa fritidshus och fastigheter i Sverige har ökat väsentligt under och efter pandemin. En ökad medvetenhet om miljön har också medfört att alltfler aktivt väljer att bosätta sig i naturnära områden.

När förbundet ska investera i en ny fastighet bör den vara belägen så att vi inte behöver flyga utan kan resa dit med bil, tåg och buss. Avståndet till allmänna kommunikationer är betydelsefullt.

Förutom att det är en god investering att förvärva en fastighet, är tanken med ett vistelsestipendium att vi författare ska kunna arbeta där. Ur den aspekten är det önskvärt att fastigheten är belägen på en plats och i en miljö där det är möjligt att få både arbetsro och rekreation. Fastigheten bör också vara så stor att flera författare kan arbeta där samtidigt.

Förslag till beslut

Vi föreslår därför:

- att förbundet ska investera i en ny fastighet
- att fastigheten ligger på fastlandet eller att den är belägen så att vi kan resa dit med bil, buss, tåg eller bilfärja
- att fastigheten ligger kustnära eller med direkt närhet till annan typ av naturområde
- att fastigheten ligger på annan plats än på Gotland
- att fastigheten kan vara ett vinterbonat fritidshus med god standard.

Den 1 april 2022

Lena Hultgren
Karin Smed-Gerdin
Ludvig Myrenberg

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 5: KARIN SMED-GERDIN, LENA HULTGREN LUDVIG MYREBERG OM INVESTERING I FASTIGHET

Motionärerna vill att förbundet ska investera i en ny fastighet någon annanstans än i Visby. Eftersom motionen i princip är ett motförslag mot styrelsens proposition om att köpa in en fastighet i Visby hänvisas till den.

YRKANDE 1:

”Att förbundet ska investera i en ny fastighet”.

Styrelsen menar att förbundet kan göra det och att vi i så fall bör göra det i Visby av skäl som anges i styrelsens proposition.

YRKANDE 2, 3 OCH 4:

”Att fastigheten ligger på fastlandet eller att den är belägen så att vi kan resa dit med bil, buss, tåg eller bilfärja”, ”att fastigheten ligger kustnära eller med direkt närhet till annan typ av naturområde” samt ”att fastigheten ligger på annan plats än på Gotland”.

Vi uppfattar att motionärerna i dessa yrkanden egentligen menar att styrelsens proposition om hus i Visby ska avslås, vilket är en fråga som behandlas när den propositionen avhandlas.

YRKANDE 5:

”Att fastigheten kan vara ett vinterbonat fritidshus med god standard”.

Styrelsen menar att ytterligare en fastighet, på samma sätt som vår befintliga fastighet, ska vara vinterbonad med god standard. Huset måste vara en god investering eftersom köpet är en långsiktig placering av kopieringsmedel. Det bör vara ett attraktivt hus som fungerar till uthyrning till medlemmar året om som ligger i ett läge som inspirerar samtidigt som det ger möjlighet till författande.

Styrelsen menar att förbundet kan investera i en ny fastighet det och att vi i så fall bör göra det i Visby, av skäl som anges i styrelsens proposition 2022:4.

Styrelsen rekommenderar att motionens alla yrkanden därför **avslås**.

MOTION 6: STEFAN MELIN OM FÖRBUNDETS RÖST

Stefan Melin

2022-04-02

1 (2)

Motion om vår röst i samhället

Informationstexter i olika fönster mot omvärlden behöver hanteras så att organisationen blir respekterad och får gehör för viktiga läromedels- och författarfrågor.

Bakgrund

Organisationen har blivit mer hörd och sedd utanför väggarna de senaste åren. Det är främst vår ordförande som gett organisationen sitt ansikte i debatten om läromedlen i skolan. Men även genom en proffsigare framtoning av Manus, på webbsidan, information i sociala medier m.m., har vår organisation börjat bli hörd och sedd. Detta är positivt för bl.a. möjligheterna att informera om läromedlens roll i kunskapsamhället och läromedelsförfattarnas viktiga uppgifter.

Medlemmarna avkrävs *kvalitet* i sina prestationer. Även organisationens verksamhet måste bli känd för detta. Vad begreppet då bör stå för, är medlemmarnas sak att diskutera och besluta.

Problembeskrivning

Läromedelsförfattarna behöver bli en respekterad verksamhet (inte säkert att den är det). Då kan en rad viktiga frågor drivas framgångsrikt och den enskilde medlemmen tryggt referera till organisationen. Den respekt som vunnits genom aktivitet i läromedelsdebatten, kan definitivt vidgas till andra delar av medlemmarnas intresseområde. Vi får fler öron och en stabilare grund inför framtiden. Men då krävs det att vissa "kvalitetsbrister" rättas till, bl.a. i rättsliga texter som når ut.

Kvalitetsfrågan har bl.a. också betydelse för uppdraget att förvalta kollektiva rättighetsersättningar. Detta uppdrag är inte så givet som många tror. Påståendet att vi är "huvudorganisation" bygger på att vi representerar många läromedelsförfattare. Men detta saknar i princip värde, sedan "flertalet medlemmar" ändrades till "flertal medlemmar" i upphovsrättslagen (42 a §). En markering att lagstiftaren gärna ser konkurrens om förvaltningsuppdrag mellan organisationer.

Statsmakterna har även framhållit att det är positivt när kollektiv rättighetsförvaltning hanteras av ideella organisationer, mindre bra om det görs i aktiebolag, Vi svarar med att lägga ännu mer av förvaltningen i LISAB ...

Fönster

Bilden av vår organisation behöver alltså förmedla kompetens (kunskaper, saklighet, hantering m.m.). Webbplatsen, remissvar, sociala medier, medlemstidningen är fönster. Har vi fler? Effektiva kanaler till nyckelpersoner behövs (de letar knappast efter information från Läromedelsförfattarna på Facebook), Ett exempel kan illustrera behovet.

Läromedelsföretagens ordförande uttalade i en intervju 2021: En av konsekvenserna med den olagliga kopieringen är att den gör det svårare att utveckla nya och gamla läromedel. Ingen vet hur mycket som kopieras – "kopieringsmaskinerna går varma". En utbildningsdirektör uttalade samtidigt (kan dessvärre inte tyda mina kråkfötter om källan) att hon inte tror att "fulkopiering" blivit ett större problem. "Jag är helt trygg med att man på varje skola under ledning av varje rektor, och duktiga lärare, håller sig inom de ramar som finns" (jfr Läromedelsutredningen)

Redan metoden att förminska ett otillåtet beteende, genom att kalla det fulkopiering, anger en attityd som den kommunens utbildningsdirektör knappast är ensam om. Där skulle vår organisation ha behövt dyka ner med saklig information i en effektiv "kanal".

Interna angelägenheter

Samtidigt är det nödvändigt att lägga viktig intern information under lösenordsskyddet. Rådgivning som läggs ut och uppfattas som organisationens ståndpunkter, behöver granskas. Detsamma gäller bl.a. om juridisk information i Manus. Rättsliga texter behöver vara korrekta. Både i Manus och på webbplatsen har jag flera gånger sett felaktigheter och irriterande påståenden.

Vidare bör inte fördomar mot läromedel och läromedelsförfattare underblåsas. Att t.ex. flagga om skrivkurser, ger en skev bild av författarkompetensen som skadar verksamheten.

Ett annat exempel

Om organisationen puffar för en bok, vilket är ovanligt, uppfattas detta som en hög kvalitetsgaranti. Men om det i själva verket visar sig vara tvärtom, så träffar detta organisationen negativt. Hur och varför beslutade organisationen att ställa upp för boken ”Fatta lagen”?

Viktig ”informationskanal”

Ett särskilt viktigt fönster för våra ståndpunkter är remissyttranden. Remissvar blir lästa av nyckelpersoner inom det område som lagförslaget behandlar. Journalister läser förstås också, och jurister. Numera åberopas ett remissyttrande i propositionen bara om något i yttrandet påverkar regeringens ställningstagande. Men det har blivit enkelt för var och en att ta del av innehållet – remissyttranden finns ett par knapptryckningar bort.

Remissyttranden från en organisation för läromedelsförfattare kan förväntas bli lästa, både för sina ståndpunkter och för sin enkla och tydliga textbehandling – läromedel är ju förebilder. Det finns flera högkompetenta jurister bland våra medlemmar. En eller fler kan säkert vidtalas att läsa och lämna synpunkter på utkast till remissyttranden och andra dokument som ska bli offentliga. Jag återkommer om våra remissyttranden i en annan motion.

Förslag:

Jag föreslår att

1. organisationens ståndpunkter i viktigare dokument ska föregås av diskussioner och förslag i en särskilt utsedd medlemsgrupp
2. Utgivningsrådet i Manus vid behov utökas med en jurist för granskning av juridiska texter, både före publiceringen i tidskriften, på webbsidan eller på annan plats.

Stefan Melin

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 6: STEFAN MELIN OM FÖRBUNDETS RÖST

Motionen är tvådelad. Styrelsen besvarar den här yrkande för yrkande:

YRKANDE 1:

”Organisationens ståndpunkter i viktigare dokument ska föregås av diskussioner och förslag i en särskilt utsedd medlemsgrupp”.

Styrelsen menar att styrelsen är just en sådan särskild och utsedd medlemsgrupp som arbetar med medlemmarnas förtroende. Styrelsen försöker också genom medlemsdialoger, enkäter och olika möten ta reda på vad medlemmar tycker i olika frågor. Utöver det utser styrelsen grupper för att fördjupa arbetet, såsom en villkorsgrupp som styrelsen under året omformat till en juridisk grupp.

Styrelsen upplever tvärtemot vad Stefan Melin framför att vi har en tydlig röst som under de två senaste åren blivit alltmer etablerad både i det vidare politiska samtalet såväl som inom branschen.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 2:

”Utgivningsrådet i Manus vid behov utökas med en jurist för granskning av juridiska texter, både före publiceringen i tidskriften, på webbsidan eller på annan plats”.

De juridiska texterna i Manus skrivs i normalläget av förbundets jurist. Att denne också medverkar i produktionen av Manus är också självklart. Därtill har Manus en ansvarig utgivare vilket styrelsen utsett ordförande till att vara. Denne är exklusivt ansvarig för innehållet i en publicering. Upptäcker medlemmar felaktigheter eller har synpunkter på innehållet i tidningen eller på webben är man alltid varmt välkommen att höra av sig till redaktionen.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

MOTION 7: STEFAN MELIN OM MEDLEMMARS BESLUTSSKYLDIGHET

Stefan Melin

2022-04-02

1 (2)

Medlemmarnas beslutsskyldighet m.m.

EU-rätten (unionsrätten) är överordnad svensk rätt (även våra grundlagar). Står det t.ex. något i aktiebolagslagen som inte överensstämmer med en EU-regel, måste unionsrätten följas (både till innehåll och syfte). EU-förordningar gäller direkt som svensk rätt, EU-direktiv ska genomföras här. Oftast sker det genom en ny lag eller lagändringar. Om tolkningsfrågor uppkommer är det ytterst EU-domstolen som avgör, inte vår högsta domstol. Man kan litet fritt säga att den som vill vara helt säkert bör tolka och handla EU-konformt.

EU-direktivet om kollektiv rättighetsförvaltning genomfördes här i en ny lag. Regeringen påpekar i propositionen att lagen mycket noga genomför direktivet. Bara något enstaka sammanhang kan ge tolkningsproblem som EU-domstolen får avgöra.

Tiden för att genomför ett direktiv är kort. Sverige får ofta problem med detta på grund av vår omständliga lagstiftningsprocedur. Ändå ser EU sällan mellan fingrarna. Många länder har dragits inför EU-domstolen (även Sverige) och fått betala stora belopp. Ett av de högsta landade på ca 800 miljoner euro.

De allmänna principerna

Vår organisation har inte precis snabbat på med de nya reglerna. Nu har i alla fall de allmänna principerna börjat ta mer acceptabla former. Om det är tillräckligt är tveksamt. Frågan är t.ex. om det har blivit en klar rågång mellan det medlemmarna måste besluta och det styrelsen får besluta. Och beslutsformer har inte diskuterats. Det är fortfarande ungefär som 2016. Styrelsen har tagit det ena beslutet efter det andra om användning av rättighetsersättningar och medlemmarna har ställts inför fullbordat faktum. Jag har inte grund för påstående om felaktigheter. Men enligt både direktivet och lagen, får inte principer och riktlinjer vara så vaga att medlemmarnas beslutsskyldighet i praktiken överläts till styrelsen. Detta behöver klaras ut bättre.

Stadgeändringar

Pandemin har förstås skapat problem. Men många stadgeändringar har ändå kunnat införas – en del bra, en del mycket tveksamma. De behöver diskuteras och begrundas av fler medlemmar (även om det formellt räcker med närvaro på stämman av styrelseordföranden och änkan Zetterkvist). Men alltså, en närvaro på stämma av 3–4 % när det ofta brukar vara kring 10 %...

Stämman

Det är så mycket som behöver ventileras och även beslutas under årsmötet. En återgång till mer mötesverksamhet och mindre sidoaktiviteter, kan verka trist för en del men nödvändigt för andra. Ofta kan div. föredrag och underhållning avlyssnas hemma i soffan – till bättre kvalitet. Förr hade vi möten som pågick i två dagar, med avbrott för en enda gäst. Flera gånger var det högsta chefen för ett storförlag som kom. Därmed kunde de besked lämnas som vi efterfrågade (mellanchefer vågar ofta inte). Åtminstone ett par gånger kom Marie Curman, VD för Almqvist & Wiksell (senare VD för bl.a. Bonnier Utbildning och Sveriges Television). Mycket givande.

Andra beslut

Andra beslut under pandemin avsåg t.ex. nya medlemsavgifter. Den avgift som beslutades för tjugo år sedan, 600 kr, motsvarar nu 800 kr. Den beslutade nya avgiften innehåller en serviceavgift – vad det är har jag inte en aning om (pensionärerna fick för övrigt bara en mindre höjning – bra).

Nu är det ju inte så att en medlemsavgift *måste* höjas. Och definitivt inte i en organisation av vår karaktär, där medlemmarnas rättighetsersättningar redan bekostar i princip all verksamhet i organisationen. Att då låta medlemsavgiften betala Manus verkar transigt. Enligt direktivet och lagen får ju rättighetsersättningarna bekosta all information, särskilt information till medlemmarna. Samma gäller om medlemsmöten som får bekostas till hundra procent.

Vi behöver inte slå oss för bröstet för att pensionärerna kommer undan med 700 kr. Jag tillhör AKAVIA (som tidigare var Jusek och Ekonomförbundet). Där betalade jag drygt 3000 kr per år före pensioneringen, nu 270 kr med fortsatt många förmåner och rättigheter. Jag tillhör också den ideella föreningen Fakirensällskapet. Vi betalar fortfarande samma årsavgift som vid starten 1982 (150 kr) och har flera förmåner. I år efterskänktes årsavgiften, därför att möten 2021 fick hållas digitalt.

En låg medlemsavgift är definitivt ett rekryteringsargument för dem som förvärvsarbetar och redan betalar avgifter till fackorganisation, hyresförening etc. Särskilt som de alltså drar in pengar till vår verksamhet genom rättighetsersättningar. Medlemsavgiften behöver åtminstone diskuteras.

Förslag

Jag föreslår att

1. medlemmarnas beslutsskyldighet klarläggs, bl.a. genom rättsanalyser
2. de allmänna principerna går igenom på nytt för eventuella ändringar och tillägg
3. stadgeändringarna analyseras för eventuella justeringar
4. behovet av mer möte och mindre ”övrigt” diskuteras
5. medlemsavgiften diskuteras för eventuellt nytt beslut.

Stefan Melin

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 7: STEFAN MELIN OM MEDLEMMARS BESLUTSSKYLDIGHET

Stefan Melins motion innehåller fem yrkanden om interndemokrati och olika beslut. Styrelsen besvarar här yrkande för yrkande:

YRKANDE 1:

”Medlemmarnas beslutsskyldighet klarläggs, bl.a. genom rättsanalyser”.

Styrelsen har de senaste åren gjort ett stort arbete i den riktning Stefan pekar på med stämma varje år, allmänna principer m.m. Detta har föregåtts av analyser av den typ Stefan efterlyser och är ett arbete som kommer att fortsätta.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 2:

”De allmänna principerna går igenom på nytt för eventuella ändringar och tillägg”.

Enligt vår nya stadga ska stämman varje år fatta beslut om våra allmänna principer. Det innebär att styrelsen varje år ser över principerna och föreslår eventuella ändringar om man ser det påkallat. Därutöver är medlemmar välkomna att komma med motioner om konkreta ändringsförslag.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 3:

”Stadgeändringarna analyseras för eventuella justeringar”.

Stadgeändringarna vi genomfört de senaste åren har handlat om föreningsvård och transparens. Vi har återgått till stämma varje år, infört mandatperiodsbegränsningar för styrelseledamöter, förtydligat att beslut om Allmänna principer ska tas vid varje stämma etc. Medlemmarna har på flera olika sätt varit inbjudna att diskutera dessa förändringar, och beslut har fattats vid stämmor. Nu fortsätter utvecklingen av våra stadgar, dels genom proposition 2022:1 om stadgeändringar dels genom att vi arbetar för en harmonisering av stadgar mellan oss och andra organisationer inom Bonus Copyright Access, något vi kommer återkomma till kommande år. Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 4:

”Behovet av mer möte och mindre ”övrigt” diskuteras”.

Styrelsen eftersträvar en balans mellan föreningsdemokrati, möjligheter till förkovran samt författarsamvaro på stämmorna.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 5

”Medlemsavgiften diskuteras för eventuellt nytt beslut”.

Medlemsavgiften beslutas av medlemmarna på varje stämma. Efter att ha varit orörd i 20 år gjordes en justering i samband med förra stämman. Motiveringen finns att läsa i handlingarna till denna.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

MOTION 8: STEFAN MELIN OM STIPENDIEREGLERNA

Stefan Melin

2022-04-02

1 (2)

Motion om stipendiereglerna

Huvuddelen av rättighetsintäkterna går till stipendier. Reglerna behöver diskuteras på nytt av medlemmarna och utredas för eventuellt nya beslut. Flera tveksamheter finns.

Bakgrund

Den stipendieutredning som genomfördes av Strategirådet resulterade i en lång rapport (42 s.) av undermålig kvalitet, enligt min bedömning. Bl.a. saknades uppenbarligen kännedom om i sammanhanget viktiga regler i LKFU och URL– även kunskaper/erfarenhet om förhållandet läromedelsförfattare – förlag (bl.a. sekretess). Jag ser felaktigheter på var och varannan sida i rapporten.

Inte heller pwc visar nämnda kunskaper i sin rapport. Uppdraget var att utreda *när skattskyldighet föreligger vid stipendier* och man kan säga att utredaren avslutar med rekommendationen att vår organisation bör ta reda på *när skattskyldighet föreligger vid stipendier*.

Frågor som väcks är också på vilka grunder just dessa uppdragstagare valts och vad de kostat medlemmarna.

Det kan nämnas att jag själv inför en stämma (antagligen 2013) tog reda på vad som gäller om skattskyldighet vid stipendier (bl.a. koll med Skatteverket, Skatterättsnämnden och skatterättsliga experter i litteraturen). Om jag inte minns helt fel var alternativen för skattefrihet: stipendier vartannat år alternativt två år i rad och sedan ett års uppehåll. Kanske ytterligare något alternativ. Det är möjligt att reglerna har ändrats.

Problembeskrivning

De tidsmässiga reglerna i vår organisation är inte tillfredsställande. Enligt både direktivet och lagen om kollektiv rättighetsförvaltning, ska så mycket som möjligt av rättighetsersättningarna komma medlemmarna till godo, så snart som möjligt (vilket även bör innebära *så ofta som möjligt*).

I övrigt bör innebörden av det propositionen avser med att skillnad får göras mellan stipendiebeloppen utifrån produktion – vilket förtydligas med att den som åberopar tio titlar ska dock *inte* tilldelas tio gånger mer än den som bara åberopar en. Nej, bl.a. kan ju en enda titel ha varit mer arbetskrävande, bli mer använd etc. än tio. Dessutom får det inte vara rena produktionsstipendier, alltså ersättning efter försäljning; då blir stipendierna att betrakta som royaltytillägg och omedelbart beskattade.

Strategirådet missade för övrigt att försäljningssiffror är hårt sekretessbevarade uppgifter hos förlagen.

På vilka grunder organisationens 20-årsregel har beslutats bör också klargöras. Användningen av skyddat material gäller i 70 år och som jag förstått både regeringen och t.ex. Bonus, kan äldre material ingå i avtalslicensunderlaget. Om det kan göras antagligt att äldre material ingår (t.ex. genom Författarfondens utlåningsrapporter och/eller marknadsföringen hos förlag och bokhandeln) bör de alltså få åberopas för stipendier. Regeringen förordar för övrigt ”användning”, i stället för ”kopiering” – se Bonus uppräknade användningsmetoder, högskolesidan).

Alltför låga kollektiva ersättningar går till författare inom universitet och högskola. Uppgifter säger att där finns flest läromedelstitlar och sker mest kopiering/användning. Har vår organisation förhållit sig alltför passiv ifråga om högskolersättning och vad kan i så fall orsaken vara till det? Ett tydligt arbete på förändringar skulle definitivt även ha en positiv inverkan på medlemstillströmning från denna sektor.

Förslag: Jag föreslår att nya och mer omfattande diskussioner om stipendiereglerna aktiveras i organisationen. Och att det fokuseras mer på användningen (kopieringen) av, och de kollektiva ersättningarna för, läromedel inom universitets- och högskolesektorn.

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 8: STEFAN MELIN OM STIPENDIEREGLERNA

Styrelsen besvarar här yrkande för yrkande:

YRKANDE 1:

”Jag föreslår att nya och mer omfattande diskussioner om stipendiereglerna aktiveras i organisationen”.

Styrelsen vill påminna om att stipendiesystemet utreddes i samband med extra stämman 2020, en omfattande process som bland annat involverade medlemsdialoger och intervjuer med författare. Därtill har stipendier bland annat varit föremål för diskussion på författarkonferensen 2021 och fortsätter att diskuteras och utvecklas på den här stämman.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 2:

”[Och] att det fokuseras mer på användningen (kopieringen) av, och de kollektiva ersättningarna för, läromedel inom universitets- och högskolesektorn”.

Medel till stipendier kommer från våra avtal inom Bonus där det är statistik och gemensamma avtal som styr. Dessa ger upphov till mycket mindre belopp för kopiering inom högskolan än i skolan. Utvecklingen är dessutom negativ på grund av snabbt ändrade kopieringsbeteenden på högskoleområdet.

Att förmedla mer pengar till högskolans författare skulle innebära att pengar tas från skolområdet till högskolan vilket inte går att motivera inom ramen för lagsstiftningen om kollektiv förvaltning av upphovsrätter. Styrelsen eftersträvar ett samband mellan inkomsterna från kopieringen och hur de fördelas.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

MOTION 9: STEFAN MELIN OM REMISSYTTRANDEN M.M.

Motion om remissvar

1 (2)

Organisationens remissvar bör hålla god kvalitet och ståndpunkter vara väl förankrade hos medlemmarna.

Bakgrund

Remissyttrandet är ett viktigt ”fönster” utåt för organisationen. Jag har tagit upp detta i en annan motion.

Problembeskrivning

Det är min bedömning att en del remissvar borde ha varit bättre förankrade i organisationen, haft högre kvalitet och avsett fler viktiga frågor. Remissförfarandet syftar främst till att ge Regeringskansliet en mer allsidig bild det förslag som hanteras i regeringsärendet. Statsrådsberedningen har lämnat anvisningar för remissvar. Några exempel: Skriv kort och rakt med enkla, konkreta ord. Undvik vaga och abstrakta uttrycksätt. Andra fackuttryck än de som används i förslaget bör undvikas (eller förklaras), likaså svårtolkade formuleringar. En kortfattad sammanfattning av synpunkter på förslaget som remissinstansen vill betona, bör inleda. Återge inte utredningens förslag. Följd dispositionen och använd förslagets rubriker (med de eventuella numreringar som finns).

Exempel

Jag begränsar exemplen till yttrandet över Läromedelutredningens betänkande och yttrandet över justitiedepartementets promemoria med lagförslag; båda genomför EU-direktiv.

1. Yttrandet över Läromedelsutredningens betänkande (SOU 2021:70) är i stora delar en applåd. Inledningen är, i långa stycken, en redogörelse för vår verksamhet och våra undersökningar (tillför inte något till det som redan står i betänkandet). Bland kommentarerna kan nämnas att förslaget att inrätta en läromedelsnämnd hos Skolverket uppges vara ”utmärkt”. Flera tunga remissinstanser avvisar förslaget. För egen del anser jag att en del av de föreslagna kvalitetskriterierna i betänkandet slår in öppna dörrar – samtidigt som de kan ställa till problem för många läromedelsförfattare (och förlag). Även om de här förslagen inte går igenom, tror jag att delar behöver diskuteras i vår organisation. Det står t.ex. att läromedel är *verk* enligt upphovsrättslagen, vilket i dag är sant men blir problematiskt om utredningen kvalitetskriterier går igenom (förhoppningsvis ser åtminstone Lagrådet detta). I övrigt har jag inga viktigare synpunkter på kommentarerna. En del språkliga justeringar borde dock ha gjorts, särskilt i inledningen.
2. Yttrandet över promemorian med lagförslag (Ds 2021:30) som genomför direktivet *Upphovsrätten på den digitala inre marknaden*, är betydligt mer problematiskt och kan i värsta fall skada vår organisation, enligt min bedömning. Remissyttrandet är till stora delar en beskrivning av läromedelsförfattarnas problem, med många, långa och tillkrånglade meningar. De tre första sidorna blir till ett babblande av tillkrånglade påståenden, ”undervisning” och ”mästranden”. Om skribentens förhoppning är att imponera, lär det vara en total felsatsning. Rättsexpertis på området, som anlitas av Regeringskansliet för att hantera ärendet, blir definitivt bara mycket irriterade. Faran är att vissa ”påhopp” uppmärksammas och slår tillbaka mot vår organisation. Ett av många exempel på formuleringarna:
”Typiskt sett är all verksamhet online global och det framstår som remarkabelt att den anomali som kom som en konsekvens av kommersiella ställningstaganden sprunget ur marknadspositioner, nu kommer att utgöra grunden för en ändamålsförflyttning om huruvida förfogandet med ett flagrant och rättsstridigt tillgängliggörande är att betrakta som ett upphovsrättsligt intrång eller ej.” Ett sådant här

ordsvammel – rakt emot Statsrådsberedningens anvisningar – är direkt genant för oss läromedelsförfattare.

Så länge jag har varit med har det markerats att vi är en opolitisk organisation (åtminstone i betydelse att vi inte tillhör eller ger stöd till ett politiskt parti). Läs den här meningen: ”Vi noterar också att anmälningsbenägenheten är högst begränsad, för det första då vi lever i ett samhälle som präglas av en tilltro till en delningsekonomi med diffusa förmånstagare och, som det ofta felaktigt anses, helt utan förlorare.” Skribenten mästrar staten i en rad meningar, och kräver att alla förbättringar för författarna ska komma genom lagstiftning, inte traditionellt fackligt arbete, Jag orkar inte mer av de här texterna nu; ni får läsa själva.

Det är möjligt att jag överreagerar och därför inte ser det som är bra i de ställningstaganden som görs. För en erfaren textgranskare skulle det vara enkelt att ta ut det adekvata till en tydlig och tillgänglig text. Den som för organisationens talan ska förstås redovisa våra ståndpunkter, inte privata åsikter. De kan lämnas i ett enskilt yttrande.

Exempel på det som borde ha kommenterats

I stället för att stapla egen ilska i en mängd svulstiga meningar, borde skribenten (framgår inte vem det är och jag känner inte igen sättet att skriva) ha ägnat sin kraft till sådant i förslaget som en organisation av vår karaktär kan förväntas yttra sig över. Ett exempel är användningen av begreppet ”överlåta”. Som bekant handlar det mest om ”upplåta” för oss författare. Dessbättre har Advokatsamfundet tagit tag i detta. Samfundet lämnar en föredömligt enkel och tydlig text om skillnaden mellan begreppen och deras användning i sammanhanget (alla kan läsa och förstå).

Lagstiftning och/eller fackligt arbete

Skribenten uppehåller sig mycket vid att lagstiftaren bör ingripa, för att stärka läromedelsförfattarens villkor. Detta har börjat höras även från andra aktörer. För många av villkoren handlar förbättringar om traditionellt fackligt arbete. Organisationen har inte sysslat med detta nämnvärt på länge. Det kan då vara lätt att lägga ansvaret på lagstiftaren. Men försök med lagstiftning är en lång, tidsödande och osäker väg. Till att börja med bör det diskuteras i organisationen vad som är viktigt, och ”möjligt”, att driva på det ena eller andra sättet.

Förslag till beslut

Jag föreslår att

1. remissyttranden över förhållanden som är viktiga för medlemmarna, ska föregås av diskussioner vid (extra) medlemsmöten som även föreslår ståndpunkter i det som ska offentliggöras. Utkastet till ett yttrande bör granskas av medlem/medlemmar med hög rättskompetens i sammanhanget (lär knappast behövas varje år)
2. när rättsliga texter ska införas i Manus, på webbsidan eller annan plats, bör Redaktionsrådet förstärkas med rättslig kompetens för granskning
3. frågan om författarvillkor kan beslutas genom lagstiftning eller fackligt arbete bör diskuteras i organisationen.

Stefan Melin

STYRELSENS YTTRANDE ÖVER STÄMMANS MOTION 9: STEFAN MELIN OM REMISSYTTRANDE M.M.

Styrelsen besvarar här yrkande för yrkande:

YRKANDE 1:

”Remissyttranden över förhållanden som är viktiga för medlemmarna, ska föregås av diskussioner vid (extra) medlemsmöten som även föreslår ståndpunkter i det som ska offentliggöras. Utkastet till ett yttrande bör granskas av medlem/medlemmar med hög rättskompetens i sammanhanget (lär knappast behövas varje år)”.

Under 2021 har vi lämnat två remissyttranden; ett gällande upphovsrättsdirektivets implementering och det andra gällande Läromedelsutredningen. Processerna har sett olika ut för dessa två yttranden.

När det gäller upphovsrättsdirektivet har det varit en process som pågått de senaste två åren genom flertalet möten och arbetsgrupper mellan jurister på våra systerorganisationer inom Alis och Klys. Hos oss har vår juridiska grupp varit involverade i processen med remissvaret, samt att vi anlidade en extern upphovsrättsjurist. Våra remissvar har även cirkulerat mellan juristerna i systerförbunden för genomläsning.

Remissvaret på läromedelsutredningen arbetades fram som en del i det stora påverkansarbete som styrelse och kansli bedrivit jämt mot läromedelsutredningen. Vårt remissvar är i stora delar positivt till utredningens förslag, eftersom vi genom idogt arbete tillsammans med lärarfackföreningarna och elevorganisationerna och andra lyckades med vårt påverkansarbete. Förslagen som är lagda kan starkt positivt påverka läromedelsmarknaden framöver. Detta arbete är också något vi fått mycket beröm för.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 2:

”När rättsliga texter ska införas i Manus, på webbsidan eller annan plats, bör Redaktionsrådet förstärkas med rättslig kompetens för granskning”.

Yrkandet i motionen är samma som yrkande 2 i motion 6. Se denna för styrelsens svar. Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

YRKANDE 3:

”Frågan om författarvillkor kan beslutas genom lagstiftning eller fackligt arbete bör diskuteras i organisationen”.

Styrelsen ser fram emot en sådan diskussion och har tagit hjälp av en av Sveriges ledande experter på upphovsrätt, advokat Thorbjörn Öström, som på vårt uppdrag ska ta fram en analys av hur läromedelsmarknaden kan komma att utvecklas. Han kommer också ta fram förslag på rekommendationer för hur vi ska kunna agera för att säkra att läromedelsförfattare ska ha en fungerande marknad att verka på. I den analysen kommer han diskutera just den frågeställning som motionären lyfter. Vi ser fram emot att vi nästa år i förbundet ska kunna fortsätta diskutera och agera när hans utredning är klar.

Styrelsen menar att motionen med detta ska anses vara **besvarad** på denna punkt.

"Allmänna principer", dvs detta dokument, ska beslutas om av stämman årligen. Förra året omarbetades de och i år föreslår styrelsen ingen förändring av principerna. Här nedan följer de nu gällande och **förslag till beslut är**

att fastställa de allmänna principerna utan förändring fram till nästa års stämma.

ALLMÄNNA PRINCIPER 2022-2023

Allmänna principer för hantering av rättighetsintäkter (kopieringsersättning), avdrag från sådana, fördelning och inkomster av investeringar

HANTERING AV RÄTTIGHETSINTÄKTER

Vi tillåter som huvudorganisation för läromedels- och kurslitteraturförfattare tidsbegränsade nyttjanden av rättigheter genom avtalslicenser. Bonus Copyright Access förhandlar och ingår licensieringsavtal för kopiering i skola, högskola, på arbetsplatser m.m. vilket årligen genererar rättighetsintäkter till oss.

Lagen (2016:977) om kollektiv förvaltning av upphovsrätt (LKFU) reglerar hur rättighetsintäkter får användas och ställer krav på att vi redovisar principer för avdrag och fördelning, samt för investering och riskhantering. Med avdrag menas användningen av rättighetsintäkter som inte kan kopplas till en individuell rättsinnehavare. Med fördelning menas intäkter som kan kopplas till en enskild rättsinnehavare.

Den stora delen av rättighetsintäkter hanterar vi genom avdrag, eftersom kopiering av enskilda verk inte registreras i det svenska utbildningsväsendet. En mycket liten del av rättighetsintäkterna hanteras genom fördelning.

Dessa principer, som antas av stämman, redovisar hur vi använder rättighetsintäkterna genom våra principer för avdrag och fördelning – d.v.s. hur pengarna får användas, samt principer för investering och riskhantering – d.v.s. hur inestående pengar ska förvaltas. De allmänna principerna ger tillsammans med verksamhetsinriktning och rambudget medlemmarna inflytande över verksamheten och hanteringen av medlen.

Lagen säger att rättighetsintäkterna, d.v.s. kopieringsersättningen, ska förvaltas på ett omsorgsfullt sätt. Det tolkar vi som att vår verksamhet ska skötas kostnadseffektivt.

PRINCIPER FÖR AVDRAG

Tjänster

Vi gör avdrag från rättighetsintäkterna för att stärka och gynna läromedelsförfattares kollektiva nytta. Tjänsterna tillhandahålls på rättvisa villkor vilket betyder att alla rättsinnehavare ska ha tillgång till tjänsterna.

Tjänsterna är:

Stipendier och priser

- Kopieringsstipendium
- Andra stipendier
- Priser

Upphovsrätt och rådgivning

- Avtalsgranskning
- Förhandling
- Upplysning om upphovsrättsliga frågor
- Bevakning av det upphovsrättsliga området
- eMedlemskap i ALIS (Administration av litterära rättigheter i Sverige)

Utbildning och författargemenskap

- a. Kompetensutvecklande verksamhet
- b. Aktiviteter för författargemenskap
- c. Informationsarbete

Påverkan, opinionsbildning och kommunikation

- a. Politiskt påverkansarbete och opinionsbildning

Utveckling av forskning om läromedel

Förvaltningsavgifter

Förvaltningsavgifter dras av från rättighetsersättningarna för att täcka våra kostnader för att inkassera, fördela och betala ut ersättning.

Förvaltningsavgifterna är:

- a) Kanslikostnader
- b) Revision
- c) Styrelse
- d) Stämma
- e) Stipendieadministration

PRINCIPER FÖR FÖRDELNING

Fördelning till kända rättsinnehavare hanteras för Läromedelsförfattarnas räkning av organisationen ALIS (Administration av litterära rättigheter i Sverige). Detta gäller bara rättighetsintäkter från kopiering som skett i Danmark (i Danmark måste varje lärare skriva upp vilken bok man kopierar ur). Allmänna principer för ALIS finns här <https://www.alis.org/om-alis/alis-allmanna-principer/>.

PRINCIPER FÖR INVESTERING OCH RISKHANTERING

Investeringar av rättighetsintäkter ska göras med lågriskprofil och utifrån ett etiskt och miljömässigt hållbarhetsperspektiv.

VERKSAMHETSINRIKTNING OCH RAMBUDGET 2022

Läromedelsförfattarna är en medlemsdriven intresseorganisation för alla författare av läromedel och kurslitteratur. Verksamhetsinriktningen berättar hur vi i enlighet med stadgan arbetar för att ta tillvara författares ideella och ekonomiska intressen. Verksamhetsinriktning och rambudget beslutas av stämman.

Upphovsrätten är en förutsättning för författare och för vår organisation. Genom att vara en dynamisk kraft och föra författarnas talan arbetar vi för att förbättra författarkollektivets förutsättningar, villkor och rättigheter. Vi stärker författarnas och läromedlens ställning i Sverige genom att vara proaktiva, tillgängliga, insiktsfulla och orädda. Vår vision är ett kunskapsorienterat samhälle där läromedel av hög kvalitet för alla är en självklarhet.

VERKSAMHETSINRIKTNING

Inriktningen för verksamheten 2022 är att bygga vidare på den grund vi skapat de senaste två åren. Vi fortsätter förflyttningen från en intresseorganisation för ett fåtal till ett proaktivt och handlingskraftigt författarförbund för alla som skriver läromedel och kurslitteratur. Verksamhet bedrivs inom följande områden:

MEDLEMSNYTTA OCH DEMOKRATI

Vi fortsätter arbetet med att utveckla en demokratisk och transparent organisation där beslutsprocesser är tydliga, och där styrande dokument är uppdaterade och enkla att förstå. Det ska vara enkelt att som medlem engagera sig i och följa arbetet. Vi arbetar för att skapa aktiviteter som gör medlemskapet meningsfullt och författargemenskapen starkare.

MEDLEMSFÖRMÅNER

Kärnvärdet i medlemskapet är att tillhöra en författargemenskap och på så sätt bidra till att stärka författaridentiteten och författares villkor. Vi skapar därför arenor för medlemmar att träffas för gemenskap och erfarenhetsutbyten. Det arbetet utvecklades hela tiden avseende format och innehåll för att möta olika medlemsgruppers behov och önskemål. Utöver det erbjuder vi möjligheten att hyra Läromedelsförfattarnas hus i Visby. Tidningen Manus är också en viktig förmån i medlemskapet.

MEDLEMSVÄRVNING

Genom att öka medlemsantalet stärker vi vår roll i det politiska samhället och i förhandlings-sammanhang. Det ger oss en ökad tyngd i arbetet för bättre villkor för läromedelsförfattare. Vår medlemsvärvning sker med utgångspunkt i övertygelsen att värvning inte är en isolerad aktivitet, utan resultat av att vi är en attraktiv och relevant organisation.

STIPENDIER OCH PRISER

Rätten att kopiera material som är skyddat av upphovsrättslagen regleras i huvudsak genom avtalslicenser. Licenserna ger skolor, universitet och högskolor rätt att mot ersättning kopiera en begränsad mängd upphovsrättsligt material. Avtalslicenserna genererar en årlig kopierings-ersättning och det är den som vi betalar ut i form av stipendier inom ramen för de regler som gäller för avtalslicenser i upphovsrättslagen.

Vi fortsätter att arbeta för att så mycket som möjligt av kopieringsersättningen ska nå rättighetshavarna i form av stipendier. I år är det tredje året i en treårscykel för kopieringsstipendiet och vi arbetar aktivt för att fler ska hitta och söka vårt stipendium.

Utöver kopieringsstipendiet erbjuder vi vistelsestipendium till Grekland och ett medlemsexklusivt stipendium till Frankrike. Vi har ambitionen att utöka stipendieverksamheten genom ytterligare stipendier.

Läromedelsförfattarnas pris är Sveriges tyngsta pris för författare som skriver läromedel och kurslitteratur. Priset premierar gott författarskap och lyfter författarnas centrala roll i läromedel och kurslitteratur. Genom priset arbetar vi för att skapa uppmärksamhet kring läromedlens och kurslitteraturens roll i Utbildningssverige.

UPPHOVSRÄTT OCH RÅDGIVNING

Upphovsrätten är grunden för författarnas villkor, och genom kopieringsersättningen också grund för att vi ska kunna verka i enlighet med Lagen om kollektiv förvaltning av upphovsrättsmedel (LKFU). Läromedelsförfattarna är den enda organisationen i Sverige som företräder författare till läromedel och kurslitteratur. Vi har 60 års erfarenhet av sådant författarskap och villkor för vårt författarkollektiv.

Att bygga upp och säkra kompetensen kring det upphovsrättsliga området är viktigt. En fungerande upphovsrätt krävs för att det ska vara möjligt och attraktivt att skriva läromedel. I det arbetet är vår juridiska rådgivning en central del. Implementeringen av upphovsrättsdirektivet är ett viktigt område för oss att bevaka i syfte att säkra en välfungerande digital marknad.

PÅVERKAN, OPINIONSARBETE OCH KOMMUNIKATION

Vi arbetar för att säkra alla elevers och lärares rätt till läromedel. Att öka kännedomen om oss är fortsatt prioriterat. Vi arbetar för att vara en tydlig aktör som når ut och efterfrågas. Vi vill skapa förståelse för att läromedel och kurslitteratur behövs och därmed skapa en större betalningsvilja och bättre regelverk. Läromedlets dag, liksom undersökningar och debattartiklar är några sätt vi gör detta på.

Vi vill nå ut till en större del av författarkollektivet för att få fler att söka stipendium och bli medlemmar. Vår kommunikation ska vara tillgänglig och anpassad till olika mottagare och i olika kanaler. Vi vill vara tydliga i de frågor vi driver och vara en dynamisk kraft som stärker läromedlens och författarnas ställning i Sverige.

UTBILDNING OCH FÖRFATTARGEMENSKAP

För att stärka och gynna läromedelsförfattares kollektiva nytta skapar vi aktiviteter för kompetensutveckling, författargemenskap och information. Dessa aktiviteter är öppna i den bemärkelsen att de inte är medlemsexklusiva.

UTVECKLING AV FORSKNING OM LÄROMEDEL

Vi vill fortsätta arbeta för en förändrad syn på läromedel i Sverige. En viktig del av det är att påverka vilken forskning som görs och uppmärksamma läromedel som forskningsområde både i sig själv och som en del av sakprosaförfattandet i Sverige.

Vi är med och del delfinansierar inrättandet av en sakprosaprofessur vid Linnéuniversitetet. Genom detta verkar vi strategiskt för att det bedrivs forskning som är relevant för läromedelsförfattare och som belyser läromedels betydelse i och för elevers lärande.

Till denna verksamhetsinriktning hör en rambudget som du hittar på nästa sida.

RAMBUDGET 2022

Rättighetsintäkterna är beräknade utifrån utfallet 2021. Den nya årsavgiften beräknas ge ökade intäkter i förbundet. Kostnaderna för 2022 är i stort sett på samma nivå som budgeten 2021. Sammantaget ger detta ett mindre minusresultat än budgeterat 2021.

INTÄKTER	TOTALT	LISAB	SLFF
Rättighetsintäkter från kopieringsavtal	31 300	31 300	0
Övriga intäkter, medlemsavgifter etc.	1 800	500	1 300
SUMMA INTÄKTER	33 100	31 800	1 300
KOSTNADER	TOTALT	LISAB	SLFF
Förvaltningskostnader			
Personal	6 125	6 125	0
Kansli inkl. lokal, revision och stipendieadmin.	1 995	1 910	85
Styrelse och stämma	1 600	1 600	0
Summa förvaltningskostnader	9 720	9 635	85
Stipendier och priser			
Kopieringsstipendium	25 000	25 000	0
Vistelsestipendium	145	75	70
Läromedelsförfattarnas pris	500	500	0
Summa stipendier och priser	25 645	25 575	70
Upphovsrätt och rådgivning			
Alis, Klys, Bonus, Copyswede, int. arbete	625	625	0
Summa upphovsrätt och rådgivning	625	625	0
Påverkan och kommunikation			
Kommunikationsarbete	1 000	600	400
Påverkansarbete	500	500	0
Summa påverkan och kommunikation	1 500	1 100	400
Forskning			
Forskning	350	350	0
Summa forskning	350	350	0
Medlemsnytta och författargemenskap			
Medlemsaktiviteter, kurser, föreläsningar	800	400	400
Läromedelsförfattarnas hus	100	100	0
Summa utbildning och författargemenskap	900	500	400
SUMMA KOSTNADER	38 740	37 785	955
Skatt	0	0	0
RESULTAT	-5 640	-5 985	345

ÅRSavgIFT 2022-2023

FÖRSLAG TILL BESLUT

Årsavgiften ska beslutas om av stämman årligen. Förra året förändrade vi avgiften för första gången på 20 år och i år föreslår styrelsen ingen förändring av avgiften. **Förslag till beslut är**

att årsavgiften ska vara oförändrad, d.v.s. årsavgiften är 1 150 kr varav 450 kronor är en serviceavgift som är avdragsgill för den som har företag. Från det år en medlem fyller 67 år betalas ingen serviceavgift, utan enbart medlemsavgiften om 700 kronor.

RIKTLINJER FÖR ARVODEN OCH ERSÄTTNINGAR 2022-2023

Följande arvoden och ersättningar utgår till medlem för arbete som utförs på uppdrag.

FASTA ARVODEN

Ordföranden ersätts med ett fast arvode på åtta prisbasbelopp och vice ordföranden med fast arvode på fyra prisbasbelopp per år (det senare inkluderar arvode för ordförandeskapet i stipendienämnden).

STYRELSE- OCH ARBETSUTSKOTTETS SAMMANTRÄDESVARVODEN

För dessa sammanträden utgår timarvode på 600 kr för ledamöter och suppleanter, vilket inkluderar inläsningstid.

TIMARVODEN

För annat arbete som enligt överenskommelse utförs för förbundets räkning utgår ett timarvode på 300 kr.

RESTIDERSÄTTNING

För restid i samband med styrelse- och arbetsutskottets arbete utgår ersättning med 150 kr per timme. Resa understigande två timmar i vardera riktningen ersätts ej, vid resa utöver detta utgår ersättning för hela resan.

RESEKOSTNADER

Den som reser i samband med uppdrag i förbundet får hela resekostnaden ersatt mot kvitto. Strävan ska vara att alltid använda billigaste färdstätt. Om bil används utgår ersättning enligt den statliga schablonen.

FLERDYGNSTRAKTAMENTE

Till den som reser i samband med uppdrag i förbundet utgår flerdygstraktamente enligt den statliga schablonen. Endagstraktamenten utbetalas ej.

Följande ersättningar utgår till medlem som aktivt deltar i förbundets verksamhet.

BIDRAG TILL RESEKOSTNADER

Resekostnadsbidraget är avsett att stimulera medlemmarnas aktiva deltagande i förbundets verksamhet. Medlem som deltar på något av förbundets arrangemang kan få ersättning med halva den statliga schablonen per mil oavsett färdstätt (för resa tur och retur mellan bostadsort och ort där arrangemanget äger rum). Ersättning under 100 kronor utbetalas ej.

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG TILL STÄMMAN 2022

FÖRSLAG TILL PRESIDIUM

Mötesordförande: **Linda Wallberg**

Sekreterare: **Jenny Edvardsson**

Justerare: **Kristina Asker** och **Emil Molander**

Linda Wallberg är konsult från Koncentria - Styrelsepost.se med erfarenhet av ledarskap i ideella organisationer och stor vana att leda årsmöten.

Jenny Edvardsson, Kristina Asker och Emil Molander är medlemmar som haft dessa roller vid flera stämmor.

Förslag på antal styrelseledamöter och suppleanter 2022–23

Valberedningen föreslår att antal styrelseledamöter 2022–23 ska vara åtta. Om någon ledamot avgår i förtid ersätts den av suppleant.

Förslag till styrelseledamöter på två år 2022–24

Omval av **Eva Hedencrona**, Göteborg.

Eva har suttit i styrelsen sedan 2021 och är medlem sedan 1994. Hon är förstelärare i svenska på Hvitfeldtska gymnasiet och skriver läromedel i svenska, svenska som andraspråk och engelska.

Omval av **Conny Welén**, Trosa.

Conny har suttit i styrelsen sedan 2021 och är medlem sedan 2016. Han arbetar som enhetschef Utbildning IT i Nyköping, och skriver läromedel i matematik för mellanstadiet och högstadiet.

Förslag till förste suppleant på ett år 2022–23

Nyval av **Richard Hultén**, Enskede.

Richard arbetar på Avdelningen för forskning och utveckling och på Medioteket i Stockholms stad. Han har arbetat som lärare i 25 år i årskurserna F-3. Han skriver läromedel i svenska (f-3) för Gleerups förlag. Medlem sedan 2001.

Förslag till andre suppleant på ett år 2022–23

Nyval av **Mikael Pauli**, Danderyd.

Mikael är domarutbildad jurist och ämnesråd i Regeringskansliet samt vice ordförande i Reklamombudsmannens opinionsnämnd. Har under flera år undervisat bland annat på juristutbildningen vid Stockholms universitet och vid Domstolsakademin. Han skriver läromedel i juridik för gymnasiet och universitetet. Medlem sedan 2009.

Förslag till medlemsledamöter i stipendienämnden på två år 2022–24

Nyval av **Eva Larsson**, Vårgårda.

Eva är lärare i franska och engelska och har undervisat på högstadiet, gymnasiet och i vuxenutbildningen. Är utbildad skolledare och har även varit verksam som sådan. Arbetar med lektionsobservationer och handledning av yrkesverksamma lärare. Hennes författarskap kretsar kring mobbningsprevention och vuxnas ledarskap i förhållandet till elever. Eva har tidigare styrelseledamot i Läromedelsförfattarna. Medlem sedan 2001.

Nyval av **Tiia Ojala**, Stockholm.

Tiia är legitimerad lärare i svenska som andraspråk och tyska. Arbetat huvudsakligen med nyanlända i alla åldrar. Stor utgivning av såväl analoga som digitala läromedel. Föreläst och handlett lärare sedan 2015 både i Sverige och i Finland med fokus på språkutvecklande undervisning och nyanlända. Utvecklat pedagogiska iOS-applikationer samt digitala plattformar för läromedel. Medlem sedan 2011.

Förslag till auktoriserad revisor på ett år 2022–23

Valberedningen yrkar på att KPMG och huvudansvarig revisor **Alexandra Salomonsson** utses till auktoriserad revisor.

Val av valberedning på ett år 2022–23

Hanteras av mötesordförande under stämman.

Övriga förtroendevalda vars mandatperioder är pågående:

Förbundsordförande Per Kornhall, samt ledamöterna Pia Cederholm, Britt-Marie Lidesten, Anika Staaf, Lena Wennberg Trolleberg och Christina Öberg är samtliga valda till 2023. Det gäller även medlemsrevisorerna Björn Thunberg och Stig Ottosson.

Förslaget läggs fram av valberedningen 2021–22 som består av Karin Smed-Gerdin, sammankallande, Lena Hultgren och Ludvig Myrenberg.

Läromedelsförfattarna är en medlemsdriven intresseorganisation för författare av läromedel och kurslitteratur i Sverige.

Vi för författarnas talan, förbättrar villkoren och erbjuder ett starkt författarkollektiv.

Vår vision är ett kunskapsorienterat samhälle där läromedel av hög kvalitet för alla är en självklarhet.

STÄMMA 2022

[Läromedelsförfattarna]

Telefon: 08-440 84 80
Mejl: adm@laromedelsforfattarna.se
www.laromedelsforfattarna.se

Läromedelsförfattarna
Drottninggatan 61
111 21 Stockholm